Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Development, Panchayat Raj and Co-operation).—Sir, I beg to lay Notification No. DRL 1 CCS 63, dated 23rd December 1963 (Amendment to the Mysore Co-operative Societies Rules, 1960), as required under Section 130 of the Mysore Co-operative Societes Act, 1959.

Introduction of Bills

Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—Sir, I beg to introuduce:—

The Mysore Tenants (Temporary Protection from Eviction) (Amendment) Bill, 1964.

Mr. SPEAKER.—The Bill is Introduced.

Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—Sir, I beg to introduce :

The Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1964.

Mr. SPEAKER.—The Bill is Introduced.

Sri M. V. KRISHNA.—I am not introducing the other Bill now.

Mr. SPEAKER.—Yes.

MYSORE TENANTS (TEMPORARY PROTECTION FROM EVICTION) (AMENDMENT) BILL, 1964

Motion to consider.

Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—Sir, I beg to move:

"That the Mysore Tenants (Temporary Protection from Eviction) (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration".

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

"That the Mysore Tenants (Temporary Protection from Eviction) (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration."

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಗೇಣಿ ರೈತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಒಕ್ಕಲನ್ನು ಎಬ್ಬಿಸುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೋದ ವರ್ಷ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಹೊರಕ್ಕೆ ಹಾಕದಂತೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಜೀವದಾನ ದೊರೆಯಿತು. ಮೈಸೂರು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಆಕ್ಟು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಾದರೆ ಈ ಆಕ್ಟಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಅ ರೆ ಹೋದ ವರ್ಷ ನಾವು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬಹುದು ಎಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಲ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ವಿಚಾರ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟಿನ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ.

Sri ANNA RAO GANAMUKHI (Afzalpur).—Sir, I rise to a point of order According to Rule 2. of the Rules of Procedure, a formal motion should be made to adjourn discussion on the Governor's Address and allow a discussion on another subject.

Mr. SPEAKER.—It is a very good point of order. I will think over it and deliver my ruling after 3-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮೈಸೂರು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆದು 1962ರಲ್ಲಿ ಬಂತು. ಅದು ಬಂದ ಕೂಡಲೇ ಕೇರಳದ ಅಗ್ರೇರಿಯನ್ ರಿಲೇಷನ್ಸ್ ಆಕ್ಟಿನ ಕೆಲವು ಸೆಕ್ಷನ್ನುಗಳನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿದ್ದಿತು. ಅದರಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಅಲ್ಟ್ರಾವೈರ್ಸ್ ಎಂದು ಹೈಕೋರ್ಟು ಹೊಡೆದುಹಾಕಿತು. ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಾವು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುವುದಾದರೆ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ, ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮತ್ತು ಹೈದರಾಬಾದು ಕರ್ನಾಟಕ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕೇರಳದ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಭಾಗಗಳು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದು ಇಲ್ಲಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವುದು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್ನನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿ ಅವರು ನಮಗೆ ಒಂದು ವಾಗ್ದಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು, ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 31-ಎ ಆರ್ಟಿಕಲ್ಲನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಪಾರ್ಲಮೆಂಟ್ ಮುಂದೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವ ಮಸೂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗಿ ಪಾಸು ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ 17ನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಅಸಾಧಾರಣವಾದ ರೂಪವನ್ನು ತಾಳಿದೆ. ಅನೇಕ ಪಕ್ಷಗಳು ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿವೆ. ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಕ್ಷದವರು ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ಸಹಿ ಸಂಗ್ರಹ ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಪಾಸಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಡುವಾರದೆಂದು ಚಳುವಳಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಈಗ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯು ಅಂಗೀಕೃತವಾದರೆ ನಮ್ಮ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಜಾರಿಗೆ ತರಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಎಷ್ಟು ಉತ್ಸಾಹವಿದೆಯೋ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಸಾಹ ನಮಗೆ ಇದೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೋರಾಟ ನಡೆಸಿದವರಲ್ಲಿ ನಾವೂ ಕೂಡ ಕೆಲವರು. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದೇ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಗುರಿ. ಆದರೂ ಕಾನೂನಿನ ತೊಡಕುಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಕೂಡಲೇ ಅದನ್ನ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ 2-3 ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರು. ಆ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದೆ ಬರುವ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದುವು, ಎಂದರೆ ನಮ್ಮ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೀಲಿಂಗ್ ಮಿತಿ ಇಟ್ಟಿರುವುದು ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ರೈತರು ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಳುವುದಾದರೆ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಅರರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗ ಅಥವಾ ಭೂಕಂದಾಯದ ಐದರಷ್ಟು, ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೇ ಒಂದು ಭಾಗ ದಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಲ್ಲ ಏಕರೂಪವಾದ ಶಾಸನಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂದೂ, ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯಾಗಿರಬೇಕೆಂದೂ ಯೋಚಿಸಿ, ನಾಲ್ಕನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಗೇಣಿಯಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಒಪ್ಪಿತ್ತು. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಭಾಗವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊಸ ಮೈಸೂರಿನ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೈತರು ಅರರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅವರೂ ಸಹ ನಾಲ್ಕನೆಯ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, By any subsequent legislation you cannot deprive them of that benefit. That has to be amended ಎಂದು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಎರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನೂ ನಮ್ಮ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಬೇಕು. ಇದಲ್ಲದೆ ನಾಲ್ಕೈದು ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವನ್ನೆಲ್ಲ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬಹುದು.

ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತೋಟಗಳ ವಿಷಯವಾಗಿ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವೆಲ್ಲ ಮೈನರ್ ಡೀಟೇಲ್ಸ್ ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಕಮೀಷನ್ನಿನವರೂ, ಗೃಹಶಾಖೆಯವರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದೂ ನಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕಾಯಿತು. ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಗ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟನವರು ಅಂಗೀಕರಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ನಾವು ಕೂಡ ಭೂಸ ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತೇವೆ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಇರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಜಮೀನ್ದಾರರೂ, ಶ್ರೀಮಂತರೂ ರೈತರನ್ನು ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಹೋದವರ್ಷ ಇದೇ ರೀತಿಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಿರಿ. ಈಗಲೂ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವರ್ಷ ಜೀವದಾನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನಾನು ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—May I know how many members desire to speak ?

(*About 10 members rose*)

Ten members want to participate in the Debate. In fact I wanted to see whether we should have a tea break to-day because we had put in three Bills for to-day but one Bill is not coming up. Therefore we have got a little more time to-day.

Sri G. V. GOWDA (Palya).—Sir, instead of sitting everyday at 12-30 p. m. we can sit for half an hour more after 6 P.M.

Mr. SPEAKER.—I put it to the Business Advisory Committee and I want to tell it to the Hon'ble Members so that they may know the position The desire expressed was that if we worked so late, then there would be delay in reporting the deleberation of the House in the press and the same would be stale if it is reported later. If we are able to close the sittings earlier, in the next day's paper, we will find all that transpires here. It is left to the convenience of the members and we may decide it, taking into consideration the relative merits and demerits of the suggestion made by the Hon'ble Member.

† ಶ್ರೀ ಅಂಗಡಿ ಚಿನ್ನಬಸಪ್ಪ (ಹಡಗಲಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇದು ಹಿಂದೆ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಗಿ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ತರುವಾಗ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆದೇಶ ಬಂದ ಪ್ರಕಾರ ಚೆನ್ನಿ ಕೋರ್ಟುಗಳು ಕೆಲವು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿವೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಂದು ಸರ್ಕ್ಯುಲರ್ ಅಥವಾ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ all proceedings for possession have been staged. ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಶ್ರೀಮಂತ ಅಥವಾ ಪಟ್ವಾದಾರ, ಜಮೀನುದಾರ ರೈತರಿಂದ ಒತ್ತಾಯವಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಂಡು ತನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ರೈತ ತನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಡಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ತರಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ ರೈತನಿಂದ ಸ್ವಾಧೀನ ಬಿಡಿಸಿ ಭೂಮಾಲೀಕನಾದವನು ಒತ್ತಾಯದಿಂದ ತನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ರೈತನು ತನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅರ್ಜಿ ಮಾಡಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆ ಸರಿಯಾದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಆಗ ಇದು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಅನುಭವದ ಪ್ರಕಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇಂತಹ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಶ್ರೀಮಂತರು ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಹಾಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಬಂದಿದೆ, ಹೀಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಬಂದಿದೆ, ನಿಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೋರ್ಟು ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ರೈತರಿಗೆ ಹೇಳಿ ತೊಂದರೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್ ಸ್ಟೇ ಮಾಡಿದರೆ ರೈತರ ಗತಿಯೇನು ? ಹೀಗಾದರೆ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗ

(ಶ್ರೀ ಅಂಗಡಿ ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ)

ಬೇಕಾದರೆ ಇಂತಹ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬೇಕು. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ, ರೈತರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಫಲವಾಗಬೇಕಾದರೆ, ರೈತನಿಂದ ಭೂಮಾಲೀಕನು ಪ್ರಭಾವದಿಂದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅದನ್ನು ಬಿಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ರೈತನಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೊಂದು ವಿಷಯವಲ್ಲದೆ ಈ ಮಸೂದೆ ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

Sri KADIDAL MANJAPPA (Sringeri).—Mr. Speaker, Sir, I rise to support this measure. It has become very necessary to pass this measure in view of the peculiar situation that has been created on account of the judgment of the Supreme Court on the Kerala Agrarian Reforms Act. But how long are we to extend this interim protection and how long are we to continue this uncertain situation in the rural economy is a question that will have to be seriously Considered. When we tackle a vital problem relating to rural economy which affects the lives of a vast majority of people, we must be serious, definite and earnest. I am sure, the Prime Minister is very earnest; the Congress High Command is equally earnest and serious and the Government of India is also serious. But the situation is a bit different in some States perhaps including Mysore. The past events and the present events have proved that we are not very earnest in this matter. I submit this very seriously because I am trying to make out a case that there is imperative need for enforcing those provisions in the Land Reforms Act which deal with tenancies and there is no impediment at all in enforcing those provisions. The decision of the Supreme Court does not come in the way of enforcing those provisions which deal with the relationship between the landlord and the tenant. For more than two decades, we have been telling the people that our objective is to make the tiller the owner of the soil. But what has happened after two decades ;. The old relationship between the tenant and the landlord is disrupted because of the changed situation in the country and the tenant is in a frustrated mood. The farm production has suffered to some extent because the landlord is not prepared to invest money. The tenant is not interested in growing more food because he does not know when he is going to be kicked out of the land. The present situation is such that the landlord is not happy and the tenant is not pleased. I therefore appeal to Government to take early steps to enforce at least one or two chapters that deal with leases. If that had been done there would have been no need for this interim protection. There is provision in the Land Reforms Bill to safeguard the interests of the tenants. I have been telling this for the last two years and I do not know why my young friend, the Revenue Minister, has not thought about it. On account of this uncertain position, even some landlords have suffered, because in places where the tenants are strong the landlord has found it very difficult to collect the rent. Therefore, in the interest of both, the tenants and the landlords it is necessary to enact a uniform law concerning tenancies and leases. So far as Mysore is concerned, the net result is that some landlords, parti-

cularly in Maland, have accused me, abused me and carried on malicious propaganda against me and thousands of tenants have been mercilessly evicted in spite of the legal protection made available to them. I cannot blame the Government, but that is the position today because the tenant is helpless and he is not in a position to fight the legal battle against the powerful landlord.

Last year, the Government have exempted lands belonging to Religious and Charitable Institutions from the operation of this Act. I do not understand why a distinction should have been made between...

Sri M. V. KRISHNAPPA.—That applies only to lands belonging to Muzrai temples managed by the Government because the temple buildings are falling and the temples have no income.....

Sri KADIDAL MANJAPPA.—Even then, I feel there is no need to make a distinction. The invisible God has evoked the sympathy of my friend, the Revenue Minister, but unfortunately the visible God in the form of the down-trodden dumb tenants has failed to evoke his sympathy. I request him not to make any distinction. The Government of India and the Congress High Command are anxious that the land reforms should be completed within two years. I am sure at the rate at which we are proceeding, it will take another decade to complete the land reforms; it cannot be done within two years. Therefore, I would request the Revenue Minister and the Government to take speedy steps to enforce the tenancy provisions and also to plead with the Government of India to expedite the passing of the Seventeenth Amemdment to the Constitution.

With these remarks, I conclude, Sir.

[SMT. NAGARATNAMMA HIREMATH (Chairman) in the Chair]

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ (ಚಳ್ಳಕೆರೆ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದುದನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರಕಾರ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗಿನಿಂದ ರೈತರಿಗೂ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಡುತ್ತೇವೆಂದೂ, ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದೂ ಒಂದು ಸೋಗನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೋ ಏನೋ ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಸೋಗಿನ ರೂಪದಲ್ಲೇ ಉಳಿಸಿ ಹುದು ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವ ಶಕ್ತಿ ಇವರಿಗೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನ ಯಾವ ಭಾಗವನ್ನೂ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಧೈರ್ಯ ಇವರಿಗಿಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಹುಪಾಲು ರೀ ಆಕ್ಷನರೀಸ್ ಎಂದರೆ, ಪ್ರಗತಿವಿರೋಧಿಗಳೂ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ ಶಕ್ತಿಗಳೂ ಇರುವುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಅವರ ಉಳಿವು ಅಥವಾ ಅಳಿವಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡದೆ ಮುಂದೂಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಏನು ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬರೀ ಊಹೆಯ ಮೇಲೆ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸರ್ಕಾರ ತರುತ್ತಿದೆ. ಯಾವದಾವರೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದೆಯೇ? ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಾತವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾದ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವಾಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಪ್ಪು ಹೆಜ್ಜೆ ಇಟ್ಟರೂ ಪರವಾಯಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಬಡ ರೈತರಿಗೆ, ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಒಳ್ಳೇ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ತಪ್ಪು ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡಬಹುದು. ಇದನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಲ್. ಗೌಡ)

ಸರಿಯಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯ. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಾರದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಉತ್ಪತ್ತಿ ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಆಹಾರ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಬರಿ ಬಾಯಿಂದ ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಾರದೇ ಇದ್ದರೆ 'ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆಯಿರಿ' ಎಂದು ರೈತರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಅವರು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದು ಹೇಗೆ? ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ. ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಶ್ರದ್ಧೆ ಇಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಮಾಡದೆ, ಭೂ ಸುಧಾರಣ ಕಾನೂನನ್ನು ಕೂಡಲೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ಮುಂದುವರಿಸುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ಕೊನೆಯದಾಗಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

2-00 P.M.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ (ಸಿರಾ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷೆಣಿಯವರೇ, ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಠಿಣವಾಗಿ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ವಿರೋಧ ಮಾಡುವಾಗ್ಗೆ ದುರ್ದೈವದಿಂದ ಇಬ್ಬರು ಆತ್ಮೀಯ ಗೆಳೆಯರನ್ನು ಬಹು ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕಿಸಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿಗೆ ಜನ್ಮ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಜಿತ್ಯಾವರ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ್ಗೆ ಭೀಷ್ಮ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ಶರ ಪಂಜರದಲ್ಲಿ ಮಲಗಿರುವಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಒಬ್ಬರು. ಬರೀ ಬಾಯಿ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ದಿಲ್ಲಿಯ ಕಡೆ ಬೆರಳು ತೋರಿಸುವ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಕೃಷ್ಣ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು. ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿಯು ನಹಸಾರು ಜನ ಬಡ ರೈತರನ್ನು ನಿರಾಶೆಗೊಳಿಸಿರುವಂಥ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಜೀವವಾನ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಕೇಳತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು 'ಪಂಜರವಳ್ಳಿ ಪಂಜು' ಎಂಬ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಭೀಷ್ಮ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಏನಾಯಿತು? ಈ ಕಾನೂನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಣ್ಣ ಅಕಂಬ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಇರುವ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ರಚನೆ ಮಾಡಿ 3 ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಚರ್ಚಿಸಿ ಒಂದೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೈ ತಪ್ಪಿ ಹೋಯಿತು. ನಾನು ಅವರನ್ನು ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ 'ಪಂಜರವಳ್ಳಿ ಪಂಜು' ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಪದೇ ಪದೇ ಇಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದು ಅವರಿಗೆ ನಲ್ಲದು. ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವಂಥ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲಕ್ಕೂ ನಲ್ಲದು. ಅವರ ಪಕ್ಷಕ್ಕೂ ನಲ್ಲದು. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತರದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಬಾಲಗ್ರಹ ಹಿಡಿದಿದೆ? ಅದಕ್ಕೆ ಯಂತ್ರ ಮಂತ್ರ ಮಾಡಿ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲವೇ? ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಪಕ್ಷವನ್ನೂ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳವನ್ನೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂದು ಜನ ಭೂಮಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರರು? ಇದು ನರಿಯೇ? ಅಧಿಕಾರಾರೂಢ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಲ್ಲ ಯುದ್ಧ ನಡೆದು ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿಲ್ಲ. ನೀವು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರ ಮುಖಕ್ಕೆ ಮಸಿ ಬಳಿಯುವುದು ನರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಮಾಡಲು ಆಗದಿದ್ದರೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಹೀಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವುದು ನರಿಯಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಂಡವಾಳ ಶಾಹೀ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೀರಾ? ನೀವು ಚುನಾವಣಾ ಘೋಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾಡಲು ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೇ! ಜನತೆಯ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಮಣ್ಣೆರಚಿ ಮೋಸದಿಂದ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಿರಲ್ಲವೇ? ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಭೂಮಿ ಶ್ರೀಮಂತರ ವಶವಾಗಿದೆ. ಬಡವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಿನ್ನೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಗವರ್ನರ್ ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಸಿದ್ದೀರಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಹಾಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆಳೆದಿದ್ದರೆ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಪರದೇಶಗಳಿಗೆ ಜೋಳಿಗೆ ಹಿಡಿದು ಏಕೆ ಕೈ ಒಡ್ಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ! ಅದನ್ನು ಏಕೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ? ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ದೇಶದ 44 ಕೋಟಿ ಜನಕ್ಕೆ ಗೋಸ್ಕರ ಅವರ ಒಂದು ತುತ್ತು ಅನ್ನಕ್ಕೋಸ್ಕರ

ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಜೋಳಿಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಭವತಿ ಭಿಕ್ಷಾಂದೇಹಿ ಎಂದು ಹೊರದೇಶಕ್ಕೆ ಆಹಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಲ್ಲ ಕಾರಣವೇನು? ಹೆಚ್ಚು ಆಹಾರ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು, ಬಡವರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಟ್ಟರೂ, ಸಹಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೂ, ನೀವು ಮಾಡಿದಂಥ, ಹಾಕಿದಂಥ ಪ್ಲಾನುಗಳು, ಅಂದಾಜುಗಳು, ಸ್ಕೀಮುಗಳು ಏನಿವೆಯೋ ಅವುಗಳೆಲ್ಲಾ ನಿರರ್ಥಕವಾಗಿಬಿಟ್ಟು, ನಿರಾಶೆ ಮಾಡಿ, ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಟೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಿಮಗಿಂತಲೂ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ, ಮಾಡಿದಂಥ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಲಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಶೇಕಡ 80 ಜನ ನೇಗಿಲ ಯೋಗಿಗಳಾಗಿದ್ದು ಭೂಮಿ ತಾಯಿಯನ್ನು ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ, ಅಂಥವರಿಗೆ ನೀವು ಕೊಟ್ಟ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮಾತನ್ನು, ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮಾತನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮಾತನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ; ಆದರೆ ರೈತನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮಾತನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ 100 ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದ ಸಂಬಳವನ್ನು 300 ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಿಗಳಿಗೆ ಒಂದಲ್ಲ 10 ರೈತನನ್ನು ಕೋಟ್ಯಧಿಪತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಆದರೆ ರೈತನಿಗೋಸ್ಕರ ತಾವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜನತೆ ಏನು ಅನ್ನುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಇಷ್ಟಾದರೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ 17 ನೇ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿದೆ, ಅದು ಯಾವಾಗ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಿಂದ ಬರುತ್ತದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅದು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ನ ಮುಂದೆ ಬಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಹೌದು ಎಂದು ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಹೋಗಿ, ಅವರ ರುಜುವಾಗಿ, ಆಮೇಲೆ ಅದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಸೇರುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ, ಅವಾಗ್ಯೆ ನೀವು ಏನು ಆಗುತ್ತಿರೋ! ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಏನೇನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಜಮೀನು ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ರೈತರಿಗೆ ಒಕ್ಕಲುತನ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಟೆನೆನ್ಸಿ ಪ್ರೊಟೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಬರೀ ನೀರ್ಗುದುರೆ, ಬಿಸಿಲು ಕುದುರೆ, ಜನತೆಗೆ ನೀವು ತೀರ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರ ಎಂದು ಕಡಾ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಮೇಲೆ, ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಸರ್ಚಾರ್ಜು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆಂದು ಮಾತು ಕೊಟ್ಟರಿ, ಎರಡು ವರ್ಷ ಮಾಡಿ, ಮೂರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮ ಮಾತನ್ನು ಹೇಗೆ ನಂಬುವುದು? ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಡಬೇಕು? ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಾವು ನಂಬಿಕಸ್ತರು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರ? ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಮಾತನ್ನು, ವಚನವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರ? ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಬಂದ ಏಳು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ, ಭೂಸುಧಾರಣೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ರೈತರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಂದಂಥ ಕಾನೂನುಗಳು ಎಷ್ಟು, ಆ ಕಾನೂನುಗಳಿಗೆ ತಂದಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳೆಷ್ಟು? ಅವುಗಳಿಂದ ರೈತನಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದಂಥ ಸವಲತ್ತು ಎಷ್ಟು? ದೊಡ್ಡ zero, ಕುಂಬಳಕಾಯಿ, ಬೂದಕುಂಬಳಕಾಯಿ, ಏನೂ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕೋಟಿ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ನೀರಿಲ್ಲದ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟೋ ತೆಗೆದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳುವಾಗ ಕೋಟಿ ಕೋಟಿಗಳು ಕಡೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಇವತ್ತು ಮಾಲೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ 75 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಾಗಿ ಬೆಳೆ ಆಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಯಾವ ಆಧಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳಿದಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ಅನೇಕ ಆಧಾರಗಳಿವೆ ಎಂದು ಜವಾಬು ಕೊಟ್ಟರು. ಕುರುಡ ಇಕ್ಕಿದ, ಮೂಗ ಉಂಡ ಎಂದ ಹಾಗಿದೆ. ಇವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ, ಇವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ದೇಶದ ಜನತೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮಿಂದ ಎಷ್ಟು ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮನ್ನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಜನರು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಈ ಶುಭ ಮುಹೂರ್ತದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯರಾಗಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಆ ಗದ್ದುಗೆಗೆ ಏರಿರುವುದರಿಂದ ನನಗೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭ ಸಿಕ್ಕಿತು ತಾವು ಅಲ್ಲಿ ನಿಂತು ಏನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತೋ, ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ನೀವೇ ಹೇಳಿ ಎಂದು ನನಗೆ ಸ್ಫೂರ್ತಿ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಇವತ್ತು ಬಹಳ ನೊಂದ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆಡಳಿತವಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಿಂದ ಎಷ್ಟೇ ತಡವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರಿಗೆ ಜ್ಞಾನೋದಯವಾಗಿದೆ. ಈಗಲಾದರೂ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ 1, 2, 3, ಚಾಪ್ಟರುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕೊಂದರೆ ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಅದನ್ನಾದರೂ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಿಸುವುಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನ

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಪನ್ನೂ ಅವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ, ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ನಿಜವಾಗಿ ಜನತೆಗೆ ಕಲ್ಯಾಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬುತ್ತೇನೆ. "ನಾನು ರೈತನ ಮಗ, ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ರೈತನ ಮಗನಾಗಿ ಈ ಟೆನೆನ್ಸಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾನೂನನ್ನು ವಾಪಸು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು, ಇನ್ನು 15 ದಿವಸ—ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ, ಈ ಸಭೆಯ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗಾಗಿ. ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರ ಜೊತೆ ಮಾತನಾಡಿ, ಅಂದರೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿಗೆ ಯಾರು ಜನ್ಮ ಕೊಟ್ಟರೋ ಅವರೊಡನೆ ಮಾತನಾಡಿ, ಯಾವ ಮೂರು ಚಾಪ್ಟರುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ರೈತನಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೋ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಿ, ಇಬ್ಬರೂ ರೈತರ ಮಕ್ಕಳು ಆಗ ಇಬ್ಬರೂ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ರಾಯಕ್ ಎನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲವೆ ಹೋದರೆ ಅವರು ನಾನೇನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಡಿಫೆಕ್ಟೀವ್‌ರಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್‌ಮಂಜಪ್ಪ ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬಂದಿದೆ. ಈ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಯಾದದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಕಾನೂನು ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟು ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಬಂಡವಾಳಗಾರರು ಸವಾರಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅಂಥ ಭಾಗವನ್ನು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಅಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಭೂಸುಧಾರಣೆ, ಇನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷವಲ್ಲ, ಇನ್ನು 12 ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಿ, ಈ ಆಯವ್ಯಯದ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗಾಗಿ, ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಭೂವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟು, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಇಷ್ಟು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂಥ ನನ್ನ ತಾಯಿಗೆ ನಮಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ,

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾನ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ (ಕಾಪು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುವ ಈ ಮೈನೂರು ಟೆನೆನ್ಸಿ ರಾಸ್ (ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್), 1964 ರ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಒಂದೆರಡು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ರಾಜಸ್ವ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಕ್ಕಲುತನ ಮಸೂದೆ ಎಂಬ ಒಂದು ಶಬ್ದದಿಂದ ನನಗಾದರೂ ಏನು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇದು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಾರ್ಟಿಯ ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲದ ಒಂದು ಶಬ್ದವಾಗಿದೆ; ಪ್ರತಿಚುನಾವಣೆ ಬರುವಾಗ ಇದು ರೈತನಿಗೆ ಕೊಡುವ ಆಶ್ವಾಸನೆ. ನಾವು ಬರುವ ವರ್ಷ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ. ಉಳುವವನೆ ಭೂಮಿಯ ಒಡೆಯನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ಆಶ್ವಾಸನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಆಶ್ವಾಸನೆ ಬರೀ ಬಾಯಲ್ಲೇ ಆಗಿದೆ 1961 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕಲುತನ ಮಸೂದೆ ಮೈನೂರು ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಸಾಯಿತು. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಚಾಲುಗೇಣಿ ಒಕ್ಕಲು,ಯಾರಿದ್ದಾರೋ, ಅವರಲ್ಲಿ 100 ಕ್ಕೆ 50 ಮಂದಿ ಈಗ ಒಕ್ಕಲು ಎದ್ದು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರಣ, ಒಕ್ಕಲು ಮಸೂದೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಾರೆಂದು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಧಣಿಗಳು ಅವರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದು, ಯಾವುದಾದರೂ ನೆಪವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕಲುಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ರೀತಿಯನ್ನು ಕೊಡದೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ದಾವ ಹೂಡಿ ಒಕ್ಕಲುಗಳನ್ನು ಎಬ್ಬಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ರೈತರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ರೀತಿಯ ಒಕ್ಕಲುತನ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 100 ಕ್ಕೆ 80 ಜನ ಚಾಲುಗೇಣಿ ರೈತರಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇದರ ಒಂದು ಸುಸಂದರ್ಭವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಧಣಿಗಳು ಒಕ್ಕಲನ್ನು ಎಬ್ಬಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಮೊನ್ನೆ ಒಂದು ಪ್ರಸಂಗ ಏನಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಒಬ್ಬ ಒಕ್ಕಲಿಗನ ಮನೆಯನ್ನು ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಶೇಕಡವಾರು, ರೆವಿನ್ಯೂ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಎಲ್ಲರೂ ಬಂದು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡಿ ಆತನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಸಾಮಾನು ಬತ್ತ ವಗೈರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಏಲಂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಈ ವಿಷಯ ಆತನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ನನಗೂ ಸಹ ಒಂದು ನಕಲನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ, ಈ ವಿಷಯ ಮಾನ್ಯ

ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೂ ಬಂದಿರಬೇಕು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಒಕ್ಕಲು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆ ಎನ್ನುವುದು ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳ ಪಂಚಾಂಗದ ಮಳೆಯಂತಾಗಿದೆ. ಯಾವುದೋ ಒಬ್ಬ ರೈತ ಮಳೆ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಪಂಚಾಂಗವನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದನಂತೆ, ಪಂಚಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಮಳೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಬೀಜವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತನೆ ಮಾಡಿದ; ಮಳೆ ಬರಲಿಲ್ಲ ಆಗ ಪಂಚಾಂಗವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರ್ಲ್ಲೇನಾದರೂ ಮಳೆ ಇದೆಯೋ ಎಂದು ಹಿಂಡಲು ಪುರು ಮಾಡಿದನಂತೆ. ರೈತರು ರಾಮ ರಾಜ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ, ಹೊಲದ ಒಡೆಯನಾಗುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಆಶೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು— ಅವರಲ್ಲೂ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯವರು ಆ ಒಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದವರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಕಾರಣ ಕೊಟ್ಟು 17ನೇ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಈ ಒಕ್ಕಲು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು, ಇದರಿಂದ ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಎಂದರೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಇಂದಿನ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಸದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಖಾಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಧಣಿ ಒಕ್ಕಲನ ಮೇಲೆ ವ್ಯಾಜ್ಯ ಹಾಕಿ ಅವನ ಬೆಳೆಯನ್ನು ಅಥವಾ ಮನೆ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ಜಪ್ತಿ ವಗ್ಗೈರೆ ಮಾಡಿಸಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಂತೆ ಆಗಿದೆ. ಈ ವಿಷಯ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಎರಡು ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಮೂರು ಬೆಳೆ ಆಗುವುದು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಒಂದರಲ್ಲೇ ಖಾಲಿ ಇದೆ. ಇಂದಿನ ಗಂಡಾಂತರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಒಕ್ಕಲು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು, ಮತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ಇನ್ನಿತರೆ ಯಾವುದಾದರೂ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಅವರ ಮನೆ ಆಲ್ಲದೆ ಅವರು ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಜಪ್ತಿ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† Sri B. P. KADAM (Karwar).—Madam, with all humility and due respect, I wish to say that this amendment is a huge farce and a huge show. When the Communist Government of Nambudripad assumed power in Kerala, immediately, an ordinance was issued by them protecting the ryots. They feared that the land-halders, anticipating land reforms would indiscriminately evict the tenants. Now this Government wants to display that they are also out for the tenants protection of the against eviction. But, what is this protection, when we see every day mass eviction on one pretext or the other, voluntary surrender and all that? In this State, the peasantry is very backward. Legal knowledge has not percolated to them. The land-lord uses all sorts of influence and with the assistance of goondas and doubtful persons and so called social workers carries on mass evictions. The Hon'ble Minister said that they were awaiting the passing of the amendment to the Constitution. I do not think that the amendment to the Constitution is an hindrance. The The real hindrance is that a large section of the legislators who themselves are very big exploiters and huge landlords are opposed to the tenancy laws as such. We have experience of the North Karnataka Legislators in the Bombay legislature, where they opposed a Bill on the anvil of the Bombay Legislature, in 1956. The rent, in North Kanara is five times the land assessment or Rs 20 per acre, which cover is less, and this has been recommended by the Planning Commission, and that is most feared by this Government. Of course, there is some suggestion by the Planning Commission regarding ceiling and all that. That is also another provision which has been attacked by the Bombay legislators in the Bombay Legislative Assembly then. The case decided by the Supreme Court in this behalf does not come in the way. However, an amendment has been brought and let this be the last amendment. Let

(SRI B. P. KADAM)

not the Government bring another amendment after one year under one guise or the other.

It has been stated by the Hon'ble Minister that the Swathanthra Party is collecting a lot of signatures and therefore the Government ot India or this Government has to look at both sides and see how far if can be taken into consideration. Sir, this Government has got only one alternative, either to kick off socialism or embrace socialism. If they want to woo the Swathantra Party, let them not claim that the Congress is wedded to Socialism of any sort. Even this is a farce. Here after at least, let it be made clear, whether they want to have socialism or believe with the views of the Swathantra Party. If they want to fear people, let them fear people who will serve the Nation, especially the mass of peasantry, who must grow more food and save the country, and not tall talkers whose good and rabid talk is published in all newspapers, and who are t'emselves supporters of free enterprise. I request the Hon'ble Ministers to bring the Land Reforms Act into force as early as possible. Let this be the last amendment. Thank you, Madam.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ (ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಎರಡು ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ವಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗಾಗಿ ಕೂಡ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರ ವಲ್ಲ ಕೆಲವು ಅಡಚಣೆಗಳು ಇವೆ, ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ, ಸಂಸತ್ತಿನ ಮುಂದೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 17ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದೆ, ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಕ್ಷದವರು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರಲು ತಡವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಸಮಾಧಾನವನ್ನು ಹೇಳಿದರು.

2-30 P.M.

ಈ ಮಾತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ಹೋದ ವರ್ಷವೇ ಹೇಳಿದೆ. ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಾಗಲೂ ಇದೇ ಆಶ್ವಾಸನೆ, ಇದೇ ಮಾತು, ಇದೇ ಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅಡಚಣೆಯಿರುವ ಕೊಳ್ಳೆಗಾಲ, ದಕ್ಷಿಣಕನ್ನಡಜಿಲ್ಲೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ, ಹೈದರಾಬಾದು ಕರ್ನಾಟಕ ಜಿಲ್ಲೆ ಮುಂತಾದ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹಳೇ ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಇತರ ಭಾಗಗಳಿಗೆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಯ ಕೆಲವು ಅಧ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬಾರದು ಎಂದು ಆಗ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಿದೆವು. ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರಣಗಳಿಂದರೋ ಏನೋ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ವಿಷಯುಗಳಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನೂ ಕೈಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ವಿಶಾಲ ಮೈಸೂರಾದ ಮೇಲೆ ಆಗ ಬಹುಶಃ ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಕೆಲವು ದಿವಸ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ—ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಆ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟ ಒಂದು ವರದಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಕಣ್ಣೊರೆಸುವ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮಸೂದೆ ಈ ಸಭೆಯ ಅಂಗೀಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಆ ಮಸೂದೆಯ ಪಿತ್ಯವಾಗಿದ್ದರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. 10 ವರ್ಷ ಅವರು (ದೇವರ ದಯೆಯಿಂದ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು), ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವ ಅವಕಾಶ ಪಡೆದಿದ್ದರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರು ಯಾವ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿ ಆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದರೋ ಅವರೇ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗುವ ಸೌಭಾಗ್ಯ ಪಡೆದರು, ನಮಗೆ ಅದು ದೌರ್ಭಾಗ್ಯವಾಯಿತು. ಅವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ತಾವೇ ಕುಳಿತು 4 ವರ್ಷ ನಿರಾತಂಕವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡಿದರು. ಅಧರೆ ಸಮಿತಿಯ ಯಾವ ಸಲಹೆಯನ್ನೂ

ಸರ್ಕಾರ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲಲ್ಲ ; ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನೆನಪಿದೆ. ಮುಂಬಯಿನಿಂದ ಕೆಲವು ಮಹನೀಯರು ಬಂದಾಗ ಕಂಠಿಯವರು, ಜತ್ತಿಯವರು ಹಾಗೂ ಪಾಟೀರ್ ಎನ್ನುವವರೊಬ್ಬರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದರು. ಪಾಟೀಲರು ಬಹಳ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಅವರನ್ನೊಬ್ಬ ನಾನು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂತು. ನಮ್ಮಲ್ಲ ಮುಂಬಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ರೈತರು ಭೂಮಿಯ ಒಡೆಯರಾಗುವ ತಾರೀಖನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿದರು. ಅದು ಇವತ್ತಿಗೂ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತಿಗೂ ಆ ರೈತರು ಭೂ ಒಡೆಯರಾಗಿಲ್ಲ. ಮುರಾರ್ಜಿಯವರ ಕಾಲದಲ್ಲ ಅವತ್ತಿನ ಕೆಲವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು, ಬಲ ಪಕ್ಷದವರು ಪ್ರತಿಗಾಮಿ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಸಮಾಜವಾದ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾಗ ಮುಂಬಯಿ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಬಸ್ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ವಾಗಿತ್ತು, ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗದಿದ್ದರೂ ರೈತ 5 ಪಟ್ಟು ಕಂದಾಯ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದರು, ಮತ್ತು ಗೇಣಿ ರಿಜಿಸ್ಟರಿಟ್ಟು ಬರಸಿದರು. ಹಾಗೆಯೇ ಪಟೇಲ ಶಾನುಭೋಗರನ್ನು ತಕ್ಷಣ ರದ್ದುಮಾಡಿ ಒಳ್ಳೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದರು. ಆ ಭಾಗ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಮೇಲೆ ಆಗ ಇಲ್ಲೇನು ಕೆಟ್ಟ ಪದ್ಧತಿ, ಚಾಳಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲತ್ತು, ಅದು ಮುಂಬಯಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಆರಂಭವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲ ಎಷ್ಟು ಅನಾಹುತವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಈ ಅನಾಹುತದಿಂದ ಆಗಿರುವ ನಷ್ಟವನ್ನು ಮುಂದೆ ಯಾರು ನಿರೂಪಿಸಲಾರರು. ವ್ಯವಸಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರದಿರುವುದೇ ಕಾರಣ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಜಮೀನುದಾರನೂ, ಹಿಡುವಳಿದಾರನೂ ತಮ್ಮ ಜಮೀನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಯದಿಂದ ಅವರು ವ್ಯವಸಾಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಹಣ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಗೇಣೀದಾರ ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ಹಣ ಹಾಕಿ ಕೃಷಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲಲ್ಲ. ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದವರು ಮಾತ್ರ 1-2-3 ಎಂದು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲವೂ ಅದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿದೆ, ಭೂ ಶಾಸನದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಂದಾ ಅವರು ಬರೆದ ಲೇಖನದ ಪ್ರಕಾರ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯದೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಬೆಳೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಸಲ ಚೈನಾ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮೂದಲಿಸಿ ಹೇಳುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಬೆಳೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತೆಂದು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಚೈನಾದಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬೆಳೆ ಇಲ್ಲದೆ, ಕ್ಷಾಮ ಇದೆ, ಪ್ರಚಾರಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗಾಗಿದೆ. ಈಗ ಎರಡು ಯೋಜನೆಗಳು ಮುಗಿದು ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಕೊನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಇರುವಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವ ಈ ಕಾನೂನೇದೆಯೋ ಅದು ಕೇವಲ ಕಾನೂನು ಕಡತದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈಗಾಗಲೆ ಮಾನ್ಯ ಭಾನ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿಯವರು ಮತ್ತು ಇತರರು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲ 51ನೆಯ ಕ್ಲಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು ಸೇಕಡ 35 ಗೇಣೀದಾರರಿದ್ದಾರೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗಾದಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ 9 ರಷ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಉತ್ತರಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 35 ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಉತ್ತರಕನ್ನಡಗಳಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ವಿಚಾರಮಾಡಬೇಕು. ಇವತ್ತಿಗೂ ನಮ್ಮ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ, ಮರನಾಡು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರಸೀತಿ ಕೊಡುವ ಸಂಪ್ರದಾಯವಿಲ್ಲ, ಯಾವ ಶಾನುಭೋಗರು ವಂಶಪಾರಂಪರ್ಯವಾದ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ರದ್ದಾಗುತ್ತದೆಂದು ರೊಟ್ಟಿಗೆದ್ದು ಪಹಣಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬರೆಯದೆ ಇವತ್ತು ಮನಬಂದ ಹಾಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಮಾಬಂದಿ ಇಟ್ಟರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರೂ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಎರಡು ಮೂರು ಸಲ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಮಾಬಂದಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಕಾಗದದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸದೆ ಬಾಯಲ್ಲೇ ಹೇಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೆ ವಿಚಾರಮಾಡಿ, ತೀರ್ಥ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲ ಜಮಾಬಂದಿ ವಿಚಾರ ಏನಾಯ್ತು ಎಂದು ಕೇಳಿ. ಜಮೀನುದಾರರು ಕೆಲವು ಕಡೆ ರೈತರು ಜಮೀನನ್ನು ನಾಗುಮಾತದಿದ್ದರೂ ಮಾಡಿದಂತೆ ಬರೆಯುವ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ.

ಇವೊತ್ತು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಪಹಣಿಯನ್ನು ಬರೆಯವ ಕ್ರಮವೇ ವಿಚಿತ್ರವಾಗಿದೆ. ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಎಕಳಿತು ಪಹಣಿಯನ್ನು ಬರೆಯಬೇಕು. ಈಗ ಹಾಗೇನೂ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹಿಂದೆ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪಹಣಿ ಲೆಕ್ಕ ಏನು ಬರದಿದ್ದರೋ ಅದನ್ನು ಈಗಲೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಕಟ್ಟು ಅವರಲ್ಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ಈಗ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಕೋರ್ಟಿನವರೂ ಪಹಣಿ ರೆಕ್ಕವನ್ನೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಧಾರವಾಗಿ ನಂಬುತ್ತಾರೆ. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೋರ್ಟ್‌ಗಳೆಲ್ಲ ಪಹಣಿ ರೆಕ್ಕವನ್ನೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಆಧಾರವಾಗಿ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹಿಂದಿನ ಪಹಣಿ ರೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರನಾಗಿರುವವನು ಮಧ್ಯ ಒಂದು ವರ್ಷ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬರೆದು ಬಿಟ್ಟರೆ ಆಗ ಅವನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸಾರೋದ್ದಾರವಾಗಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಸತತವಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪಹಣಿ ರೆಕ್ಕದಲ್ಲಿದೆ; ಆದರಿಂದ * ಭೂಮಿ ನಿನಗೆ ಸೇರಿದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಕೋರ್ಟಿಗೂ ಇಂತಹ ಒಂದು ಅನುಮಾನ ಬರಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ವಿರೋಧವಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ಒತ್ತಾಯವಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ನೀವು ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಪಹಣಿಯನ್ನು ಬರೆಸಿ ಅವರಿಗೆ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರಶೀದಿಯನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ ಎಂದು. ಇಲ್ಲವೆ ಇದ್ದರೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದು ಯಾರಾದರೂ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡಿಸುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದು ನಾನು ಸತತವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇನೆ; ಆದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಕಲ್ಲಿನ ಮುಂದೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ಮರದ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿದರೆ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ಪ್ರಯೋಜನ ಎಂದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಕಡೆಗೆ ಗಮನವನ್ನೇ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಏನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಅಸಕ್ತಿ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲ. ಎಷ್ಟೋ ಒತ್ತಾಯಗಳು ಬಂದ ಮೇರೆ ಚೆನ್ನಿನ್ನ ಕೋರ್ಟುಗಳೆಂದು ಮಾಡಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಕಹಶೀಲ್ದಾರರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಹೋಗಿ ನೋಡ್ತುವುದಾರೆ ಇವೊತ್ತು ಗೇಣಿದಾರರುಗಳು ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ದಿನಂಪ್ರತಿ ಅವರು ಬೆಳೆದ ದವಸಗಳನ್ನು ನ್ಯಾಯವಾಗಿಗಳಿಗಾಗಿ ವಕೀಲರುಗಳಿಗಾಗಿ ತುಂಬಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಗೇಣೀದಾರರನ್ನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕಾತು ಪಾಲು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಂತಹ ವರಿಗೆನೂ ಪರಿಹಾರವಿಲ್ಲದೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಸೀಲಿಂಗು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸೀಲಿಂಗಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೂ ಗೇಣಿಗೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ 17ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಬಾರದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮುಂಬಯಿನಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯದ ಐದು ಪಟ್ಟು ಗೇಣಿ ಇದ್ದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನೀವು ತರುವ 17ನೇ ಅಮೆಂಡು ಮೆಂಟು ಹೇಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆಳ್ಳಲು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರಿಗೆ ಸ್ವತಃ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಯಾರೋ ದೇವರ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಇದು ಹೇಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ? ಗೇಣಿದಾರ ಎನ್ನುವವನು ದೇವರ ಭೂಮಿಗೂ ಗೇಣಿದಾರ. ಹಳೆಯ ಮಹಾರಾಜರ ಭೂಮಿಗೂ ಗೇಣೀದಾರ. ಗೇಣೀದಾರನೆನ್ನುವುದರ ಅರ್ಥ ಮುಖ್ಯ. ಗೇಣಿದಾರ ಎಂದರೆ ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಂದ ಪಡೆದು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವವನು. ಇದರಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಿ ದೇವರ ಭೂಮಿ ಎಂದೇಕೆ ಮಾಡಬೇಕು? ದೇವರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡಲು ಅಲ್ಲಿರುವ ಪೂಜಾರಿಗಳು ಕಾರಣರಾಗಿರಬಹುದು. ದೇವರ ಕಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿನ ಪೂಜಾರಿಗಳು ತೆಗೆದು ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿರಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಸ್ವತಃ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಬೆಳೆಯುವಂತಹ ರೈತನನ್ನು ಳಿಸಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬೀಳಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಆಶ್ಚರ್ಯಕರವಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತುದಿರತಕ್ಕ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣವನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಕ್ಕ ಅನಾಹುತಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸದೇ ಹೀಗೇಕೆ ಎಡೆಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದು ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಿಜ, ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಿ ಸಂಘಟನೆ ಮಾಡಿ ರೈತರನ್ನು ತಾವೇನು ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಕೊಡಿಸುವ ಶಕ್ತಿ ಪಡೆಯುಬೇಕು. ಅಂತಹ ಸಂಘಟನೆ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ದೈನ್ಯದಿಂದ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಯೋಚಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ತುಂಬಾ ವಿಷಾದ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ನಾವೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ತಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಈ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಹರಿಸಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ, ಇನಾಂತಿಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿ ಸರಕಾರ ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳಾದುವು, ಇನಾಂತಿಗಳನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ವಿಶೇಷವಾದ ತಹಶೀಲ್ದಾರರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದರು ಅಂತಹವರ ಕೆಲಸಗಳು ಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು, ಅವು ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನುಳಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಕೂಡ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇನಾಂತಿ ಬಾಬಿಗಾಗಿ ಕಮಿಷನರುಗಳು, ಡೆಪ್ಯುಟೀ ಕಮಿಷನರುಗಳು, ತಹಶೀಲುದಾರರುಗಳು ಎಂದು ಮಾಡಿ ಅವರಲ್ಲೇ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಎಷ್ಟಾಬ್ಲಿಷ್‌ಮೆಂಟು ಈ ರೀತಿನ್ಯೂ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಲೇ ಇವೆ. ಇವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಯಾದರೂ ಏನಿದೆ? ರೈತರಿಗೆ ತಕ್ಷಷ್ಟು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಅವರಿಗೇನೂ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏನೋ ಒಂದು ಕುಂಟು ನೆಪ ತೋರಿಸಿ ಇನಾಂತಿಯ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವುದಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ರೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಮುಗಿಸಬೇಕು ಅನಂತರ ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಚ್ಯೂಟಲು ಡೀಡುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಸರಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಏನು ಅಡ್ಡಿ ಬಂದಿಲ್ಲವಲ್ಲ.

ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಬಾವಿ, ಇನಾಂ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಇತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನಾದರೊಂದು ಕಂಟುನೆಪವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಸುಮ್ಮನೆ ಕಾಲ ಹರಣ ಮಾಡುತ್ತಿರತಕ್ಕ ನೀತಿಯೇನಿದೆ ಅದು ತುಂಬಾ ವಿಷಾದಕರ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗೇನು ಒಂದು ಭೂಸುಧಾರಣಾ ನೀತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಇದು ಗೇಣೀದಾರರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ತೀರಾ ಆಕ್ಷಷ್ಯವಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಆಶ್ವಾಸನವನ್ನು ಕೇಳಿ ಕೇಳಿ ನಮಗೆ ಇವರ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸವೇನೂ ಉಳಿದಿಲ್ಲ. 1962ಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆಯೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಚುನಾವಣೆಗಳಾಗಿ 3 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದವು. 1962ನಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಗಳೇನಿದ್ದವು ಅವುಗಳನ್ನೇ ಈಗಲೂ ಇವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.....

ಸಭಾಪತಿಯವರು.—ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡಲು ಬಿಜಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯವರು ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದ ವೇಳೆ ಮುಗಿದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಅರ್ಧಗಂಟೆಯ ಕಾಲ ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಇನ್ನು ಈಗ ಮೂರು ಯೋಜನೆಗಳು ಕಳೆದು ನಾಲ್ಕನೇ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಿದ್ಧತೆಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂದಿನ ಮಹಾ ಚುನಾವಣೆಗೂ ಸಿದ್ಧತೆ ಗಳಾಗಲೇ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಈ ಚುನಾವಣೆಗಳೆಂದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರಿಗೆ ಯಾವಾಗಲೂ ಗಡಿಬಿಡಿಯೇ. ಅಂದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರೇನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಅದೆಲ್ಲವೂ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಬರಿ ಒಂದು ನಾಟಕ ಮಾತ್ರ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಆಶ್ವಾಸನದಲ್ಲಿ ಜನಗಳಿಗಾಗಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಉಳಿದಿಲ್ಲ. ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಕ್ಷದವರು ಆ 17ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ವಿರೋಧಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೇಳತಕ್ಕ ಈ ಡೆಮೊಕ್ರಾಟಿಕ್ ಪಾರ್ಟಿ ಎಂದೆನಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಜನ ಈ ಹಿಂದೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದ 16 ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದರ್ಲೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಇದ್ದೇ ಇತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಕ್ಷದ ವಿರೋಧಕ್ಕಿಂತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಳಗುಂಪುಗಳ ವಿರೋಧವೇ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಕೆಲವು ಜನರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಗಳಿಸಿರತಕ್ಕ ಆಸ್ತಿಪಾಸ್ತಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೋಗುತ್ತವೆಂಬ ಹೆದರಿಕೆಯಿಂದ ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲವು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಒಳಗಿಂದೊಳಗೇ ಸಹಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತಿರಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಮನಸ್ಸಿಲ್ಲ. ಮೇಲಾಗಿ ಈ ದಿವಸ ಜನರು ಆಧುನಿಕರೀತಿಯು ಎಂದರೆ ಅಮೆರಿಕಾ ದೇಶದ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳಿಂದ ಉಳುವೆ ಮಾಡುವುದು, ಪಂಪ್ ಸೆಟ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಸುವುದು, ಇಂಥ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಕಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಕೂಲಿ ಆಳುಗಳ ಸಹಕಾರವಿಲ್ಲದೇನೇ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನಗಳಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರುವಾಗ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕಾಮರಾಜ ನಾಡಾರರು ಅಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಸಕಲ ಅನುಕೂಲ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ)

ಗಳನ್ನೂ ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಮದ್ಯಾಸಿನಕಡೆಯಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಗತಿಕರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ 10 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಏರಿದೆ. ಅಲ್ಲಿಯ ಸರ್ಕಾರ ಅಷ್ಟು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಜನ ತಮ್ಮ ಗುಡಿ ಗೋಪುರಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ದೇಶಗಳಿಗೆ ವಲಸೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಎಂಥ ರಾಮ ರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆ ಆಗುತ್ತಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ರಾಮ ರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಜನರು ಮಾತ್ರ ಗೆಯ್ಯಲು ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೆ ತಿನ್ನಲು ಅನ್ನವಿಲ್ಲದೆ ಊರೂರುಗಳನ್ನು ಅಲೆಯುವ ಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ದಿವಸ ಕುಟುಂಬ ಹಿಡುವಳಿ, ಆರ್ಥಿಕ ಹಿಡುವಳಿ ಮತ್ತು ಸೀಲಿಂಗ್ ಪರಿಮಿತಿಗಳನ್ನು ಹೇರುತ್ತಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅವು ದಿನ ದಿನಕ್ಕೂ ಹಿಗ್ಗುತ್ತಲೇ ಇವೆ. ಕೆಲವರು ತಮ್ಮ ಪಟ್ಟಭದ್ರತೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಎಸ್ಟೇಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೊಂದು ವೇಳೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಮೆರಿಕಾ ದೇಶದ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನಾದರೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಲಿ. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ 80 ಜನ ಬೇಸಾಯಗಾರರಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವರಮಾನದಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ ಎಷ್ಟು ಭಾಗ ಈ ವ್ಯವಸಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸಲಿ. ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಜನರಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಅವರು ಭಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಲೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? ಅವರು ಈ ಹೊತ್ತು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೇನಿತ್ತು ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೇರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಮ್ಮ ಹೊಣಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅತ್ತ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಉರುಳಿಸಲು ಶ್ರೀ ನಂದಾ ಅವರು ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು 1952ರಲ್ಲೇ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ದಿನ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನ ಗೇಣೀದಾರರು ಮಣ್ಣು ಮುಕ್ಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೋಟ್ಯಾನುಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲಿ. ಇವರಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ಹೊಸ ಸ್ಕೀಮುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿವೆ? ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯ ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ? ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟು ಉಪಕರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ, ತಿಳಿಸಲಿ. ಇಲ್ಲಿಗೆ 1,2,3 ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಯಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಅನುಕೂಲ ಆಗಿದೆ? ಈ ದಿವಸ ಯಾರು ಯಾರು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥವರಿಗೆ ಒಂದು ನಯಾಪೈಸೆ ಕೂಡಾ ಮುಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆ ಹೆಚ್ಚಿದೆ, ನೀರಾವರಿ ಕಾಂಗಾರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿವೆ ಎಂದು ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಎಲ್ಲವೂ ಹೀನಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಜನರು ಹೀನ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇದು ಬಹಳ ವಿಷಾದಕರವಾದ ವಿಷಯ. ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಕೆಲವು ತಕ್ಷಣ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸಗಳಿವೆ. ಪಹಣಿ ರಿಜಿಸ್ತರನ್ನು ಕೂಡಲೇ ನರಿಪಡಿಸಿ ಬರೆಸಬೇಕು. ಜೊತೆಗೆ ಇವತ್ತು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಭಾಗವನ್ನು ಗೇಣೀರೂಪದಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆವ್ಯರಿಂದ ಅದನ್ನಾದರೂ ತಕ್ಷಣ ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಭೂಮಿಸಾಗುವಳಿ ನಾನಾ ತರಹ ವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ತಯಾರಾಗಿ ಕುಳಿತಿರುತ್ತಾನೆ. ನಾನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು. ಮೇಲೊಬ್ಬನಿದ್ದಾನೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಸಭಾಪತಿಯವರು.—ಈಗ ಟೀಚ್ಯೆಂ ಆಗಿದೆ. ಅರ್ಧಗಂಟೆಯನಂತರ ಸಭೆ ಪುನಃ ಸೇರುತ್ತದೆ.

The House adjourned for recess at Three of the Clock and re-assembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair]

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಲೇ ಬೇಕಾದ ಕೆಲವು ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಾನು ಹೇಳಿರುವಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮುಂಬೈ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜೊರತಾಗಿ ಬೇರೆ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಹಕ್ಕನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಒಂದು ಕಾಗದವೂ ಇಲ್ಲ.

Mr SPEAKER.—What is the scope of the Debate? ಈ ಮಸೂದೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ರಕ್ಷಣೆಯ ಅವಧಿಯ ವಿಸ್ತರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದಾಗಿದೆ. ಈ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೇ, ಬೇಡವೇ ಎನ್ನುವುದು ಈ ಮಸೂದೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. But members should not go in to the merits of the Act.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಾಗ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮುಗಿಸ ಬೇಕಲ್ಲಾ!

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬೇಗನೆ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಜಂಟಿ ಸಮಿತಿಯವರು ಈ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದಾಗ 1957ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿದ್ದರು ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Mr. SPEAKER....How does that report come under this Bill?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ತಮ್ಮ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು ಸರಿಯೋ ತಪ್ಪೋ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಸರಕಾರದವರು ಅವಧಿಯನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ವಿಸ್ತರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದೇ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದೆಂದರೆ ಏನು, ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದು ಎಂದರೇನು, ಈ ಮಸೂದೆ ಯಾವಾಗ ಬಂತು, ಯಾವಾಗ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಗೇಣೀದಾರರ ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಸಾಬೀತಾಗಿ ತೋರಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕ ಯಾವ ಒಂದು ಕಾಗದವೂ ಇಲ್ಲ. ಪಹಣಿ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಶ್ಯಾನುಬೋಗರು ಜೀತಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ಯಾರ ಹೆಸರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೂ ಬರೆಯಬಹುದು. ನಾನು—ತಾವು ಕೆಲವಾರು ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವನೊಬ್ಬ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿಯೂ ಪಹಣಿ ಇಲ್ಲ. ಸ್ವಂತ ಸಾಗುವಳಿದಾರನೆಂದು ಬರೆಸಿರುವ ನೂರಾರು ಗೇಣೀ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ಅದನ್ನು ಮನಗಂಡೇ ಭೂ ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

> "The Land Commission will require a period of about six months at least to do the work and the record of tenancies can also be got prepared during this period."

ಎಂದು 57ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಹೇಳಿದರು. ಸರ್ಕಾರ ಆ ಆಯೋಗವನ್ನು ನೇಮಿಸಿಲ್ಲ. ರಿಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಬರೆಸಲಿಲ್ಲ. ಈಗ 17ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಂದೊಡನೆಯೇ ನಾನಾ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಅರ್ಥವಿದೆ? ಹೇಗೆ ತರುತ್ತಾರೆ. ರೈತರಿಗೆ ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೀವು ಪಟ್ಟಾ ಕರ್ಷಮರ್ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಅಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಇವರ ಹೆರಿನಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಪಟ್ಟಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ರಶೀದಿಗಳನ್ನೇ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸುಮಾರು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಜಮೀನ್‌ದಾರ ಗೇಣೀದಾರನಿಗೆ ಬರೆದು ಕೊಡಬೇಕು, ಗೇಣೀದಾರನೂ ಸಹ ಜಮೀನುದಾರನಿಗೆ ಬರೆದು ಕೊಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—If the hon members want further legislation to make up the deficiencies, I welcome them. But the question is whether this Bill is wanted and whether it is to be passed in this House. If it is pointed out that such and such a Legislation should be brought in the order to make this Act effective, I will allow it.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಕುಂಟು ನೆಪಗಳನ್ನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಒಡ್ಡಬಾರದು. ಏಕೆಂದರೆ ವರ್ಷ ವರ್ಷವೂ ರೈತರಿಗೂ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಅಂಗೀಕೃತ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅರ್ಥವೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದುವರೆಗೂ ಯಾವ ಒಬ್ಬ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೂ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ವಿಫಲವಾಗಿದೆ. ಇದು ಬರೀ ಅವರ ಒಂದು ನಂಕೋಷಕ್ಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವೇ ಹೊರತು ಕಾರ್ಯತಃ ಯಾವ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೂ, ರೈತನಿಗೂ ರಕ್ಷಣೆಯೇನೋ ದೊರಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಪಹಣಿ ಬರೆಸಲಲ್ಲ, ಪಹಣಿ ಫಾರಂ ಬರೆಯದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ರಶೀದಿಗಳನ್ನು ಕೊಡದೆಯೇ ಇದ್ದರೆ ಶಿಕ್ಷೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಜತ್ತಿ ಸಮಿತಿಯವರು ಹೇಳಿದರೂ ಇದುವರೆಗೂ ಯಾರಿಗೂ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲೂ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಲ್ಲ.

ಅವರಿಗೆ ಗೇಣಿ ಕಾರಾನ್ನು ಬರೆಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಡ್ಡಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೂರಾರು ಜನ ಗೇಣಿ ರೈತರನ್ನು ಬಲಿಷ್ಠರಾದ ಭೂ ಮಾಲಕರು ಭೂಮಿಯಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರೂ ಯಾರಾದರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಂಥವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಇರತಕ್ಕ ನೂರಾರು ಕೇಸುಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಸಾಗರ ಮತ್ತು ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಪ್ರತಿನಿತ್ಯ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಒಂದು ಶೋಷಣೆ ಯಾಗಿದೆ, ಇದರಿಂದ ರೈತನನ್ನು ಹೇಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನೇರವಾಗಿ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಬ್ಬ ಗೇಣಿದಾರ ಗದ್ದೆಯನ್ನು ಐದು ಖಂಡುಗ ಗೇಣಿಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಅವನು ಜಮೀನ್ದಾರನಿಗೆ ಎಂಟು ಖಂಡುಗ ಬತ್ತವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಅಂದರೆ ಇಪ್ಪತ್ತು ಪಲ್ಲ ಬತ್ತವನ್ನು ಅವನು ಜಮೀನ್ದಾರನಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಅಂದರೆ 20 ಪಲ್ಲ ಬತ್ತವನ್ನು ಅವರು ಜಮೀನ್ದಾರನಿಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಒಂದು ಪಲ್ಲ ಬತ್ತಕ್ಕೆ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬೆಲೆಯಂತೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಜಮೀನ್ದಾರನಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ? ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅರ್ಧಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಹಣ ಅವನಿಗೆ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಈಗ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ರೈತ ಒಂದು ಅಡಿಕೆ ತೋಟವನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವನು 50 ಪ್ರತಿಶತ ಅಡಿಕೆಯನ್ನು ಆ ತೋಟದ ಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂದರೆ 3 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವನು ಆ ಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವನು ಆ ತೋಟದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಶ್ರಮಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಅವನು ಶ್ರಮಪಟ್ಟು ಮಾಲೀಕನಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ? ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುವವನನ್ನೇ ಭೂಮಿಯ ಒಡೆಯನನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂಥ ಒಂದು ಕಠಿಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮತ್ತು ಪಶುಗಳಂತೆ ದುಡಿಯುವ ರೈತರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಅವರ ಜೀವನ ಕ್ರಮವನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಹುಣ್ಣಿನ ಮೇಲೆ ಬರೆ ಎಳೆದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಡುವ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ನಮಗೆ ದುಃಖವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಂಥ ಒಂದು ಅನಹಾಯಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಂಡಿಸುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇವರು ದೇಶವನ್ನು ದುರ್ಗತಿಗೆ ಈಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಾವು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜತ್ತಿ ಸಮಿತಿಯವರು ಮಾಡಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಓದಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಆಡಚಣೆಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇಪ್ಪತ್ತು ಕಾರ್ಕಿಸ್ಟ್ಯೂಷನ್ನಿನ 17ನೇ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಏತಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಅದರ ಮರ್ಮವೇನೆಂದರೆ ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಗೇಣಿದಾರನನ್ನು ರಕ್ಷಣೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ದುಡಿಮೆಮಾಡತಕ್ಕ ರೈತರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದಾಗಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಗೇಣಿರೈತರಿಗೆ ಈ ವರ್ಷದ ಆಖೈರೊಳಗೆ ಅವರ ರೆಕಾರ್ಡುಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅವರು ಜಮೀನ್ದಾರನಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಗೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಗೇಣಿ ರೈತನನ್ನು ಒಕ್ಕಲನ್ನು ಹೊಲದಿಂದ ಎಬ್ಬಿಸದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ಗೇಣಿದಾರ ಮಾಲೀಕನಿಗೆ 3 ವರ್ಷ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ದಾವಾ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಏನು ಒಂದು ಕಾನೂನು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಬೇಕು. ಜಮೀನ್ದಾರನಿಗೆ ಗೇಣಿದಾರನಿಂದ ಗೇಣಿಯ ಭಾಗ ಆಯಾ ವರ್ಷ

ದಾರದೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಅವನು ಆವರ್ಷದ ಆಖ್ಯೈರಿನೊಳಗಾಗಿ ಗೇಣೀದಾರನಿಗೆ ನೋಟೀಸು ಕೊಡ ಬೇಕು. ಒಂದುವೇಳೆ ಜಮೀನ್ದಾರ 3 ವರ್ಷ ಗೇಣೀ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಗೇಣೀದಾರ ಗೇಣೀಭಾಗವನ್ನು ಜಮೀನ್ದಾರನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವನ ಹತ್ತಿರ ರಶೀತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಗೇಣೀದಾರ ಬೆಳೆದದ್ದನ್ನು ಜಮೀನ್ದಾರನಿಗೆ ಹಾಕಿ ಬರುತ್ತಾನೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಜಮೀನ್ದಾರ ಏನಾದರೂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೆ ಆಗ ಗೇಣೀದಾರ ಅನಹಾಯಕನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ನಾನು ಕಟ್ಟು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ನಾನು ಬಹಳ ಉದ್ವಾವಾಗಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಬೇನರ್ಕ ಪಡಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನನಗೇನೂ ಬೇಸರವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡದೆ ಇರತಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬೇಸರಪಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಆ ರೀತಿ ಅವರು ಬೇಸರಪಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಜನಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೋಡಬೇಕು. ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬೆಳೆಸಬೇಕು, ರೈತರು ಉದ್ಧಾರವಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಇಡಬೇಕಾದರೆ ಅದು ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು. ಅದರಲ್ಲಿ 100ಕ್ಕೆ 60 ಜನಗಳಿಗಾದರೂ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಆ ರೈತರಿಗೆ ಸಹಾಯ ವನ್ನು ಮಾಡಿ. ನೀವು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಭೂಮಿ ಎಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದೆ? ಕಾಡುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕಡಿದು ಆ ಜಮೀನ್ನು ಆಕ್ರಮಿಸಿಕೊಂಡು ಅವರಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಜಮೀನು ಇರುವವರಿಗೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವು ದಕ್ಕೆ ಭೂಮಿ ಎಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದೆ? ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸೆಕ್ಟಾರಿನಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನೇನಾದರೂ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡು ತ್ತಾರೆಯೇ? ಎಲ್ಲಾ ರೈತರಿಗೆ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ರೈತನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ ಗಟ್ಟಲೆ ಹಣವನ್ನು ವ್ಯರ್ಥಾ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇಂಥಾ ದೋರಣೆಯಾನವಾದ ನೀತಿ ಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದರೆ ದೇಶಕ್ಕೆ ಗಂಡಾಂತರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಂದೊಡ್ಡು ತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿರಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ? ಇದರಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಕುಟುಂಬಗಳು ಜಮೀನಿಲ್ಲದೆ ಬೀದಿಯ ಭಿಕಾರಿಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಮತ್ತು ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಲಿಗಾರರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಗರ ಮತ್ತು ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿಯ ತಾಲ್ಲೂಕು ಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನ ಕೂಲಿಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪೈಕಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕಳೆದು ಕೊಂಡ ಕೆಲವು ಗೇಣೀದಾರರು ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೋದರೆ ಆ ಜಮೀನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಗದಗಳೇನಾದರೂ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇವೆಯೇ ಎಂದು ಗೇಣೀದಾರರನ್ನು ಕೋರ್ಟಿನವರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ತಮ್ಮ ಅಜ್ಜ ಮುತ್ತಜ್ಜನ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಅನುಭವಿಸಿ ಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ನಾನು ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ ನವರಲ್ಲಿ ಏನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ಜತ್ತಿ ಸಮಿತಿಯವರದಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದನ್ನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಎಂದು. ಈ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 17ನೇ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಾಕಿ ಗೇಣೀದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ರೈತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮಾಡುವ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಉಗ್ರವಾಗಿ ಖಂಡಿಸು ತ್ತೇನೆ. ಗೇಣೀ ರೈತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್ (ಗುಬ್ಬಿ).—ಸ್ಪೀಕರ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಆಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಯಾವ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಹೇಳದೆ ಒಂದೆರಡು ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವು ಮಾರ್ಮಿಕವಾದ

(ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್)

ಮಾತುಗಳನ್ನು ಶ್ರೀ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರೂ, ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಗೌಡರೂ ಹೇಳಿದರು. ಶ್ರೀಮಂತರ ಜೇಬಿಗೆ ಏಕೆ ಬೀಳುತ್ತೀರಿ, ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಕ್ಷದವರು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಯಾವ ಯಾವ ಕಲಮುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಾಗುವವರೆಗೂ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ ಅವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದುದನ್ನು ಏಕೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿಲ್ಲ, ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿ ಏನೂ ರಕ್ಷಣೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ, ಅದರೂ ಸಹ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಬಹಳ ಅಳವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶ ಏನೆಂದರೆ ಇದು ಸಂಧಿಕಾಲ. ಸಂಧಿಕಾಲ ಎಂದರೆ ಮಾತು ಕೊಟ್ಟು ಮುರಿಯುವವರ ಮತ್ತು ಕೊಟ್ಟ ಮಾತನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇರುವವರ ಪರೀಕ್ಷೆ ಕಾಲ ಈಗ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂಚೆ ಮಾತು ಕೊಟ್ಟರು. ಜನಗಳು ಅದನ್ನು ನಂಬಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಜತ್ತಿಯವರ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಬಂತು. ಜನ ಎಚ್ಚೆತ್ತರು.

Mr. SPEAKER.—Is the Hon'ble member opposing or supporting the Bill.

Sri V. M. DEO.—I oppose the Bill in the sense it does not serve the purpose stated in the Statement of Objects and Reasons

ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟು: ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ನಾಯಕ ಅವರು ಇದೇ ತರಹ ಮನೂದೆಯನ್ನು ತಂದರು. ಸರ್ಕಾರದ ಹತ್ತಿರ ಅಸಾಧ್ಯವಾದ ಭೂಮಿ ಉಳಿಯಿತು. ಆಗ ನೆಹರು ಅವರು ಕೇಳಿದರು, What are you going to do with all these lands ಎಂದು. ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು ಹೋದರು. ಪುನಃ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಮಾತು ಕೊಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಮುರಿಯುವವರ ಅಂತ್ಯಕಾಲ ನನ್ನಿತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವೆಲ್ಲ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—That promise breakers will come to an end, is not found in the Bill.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತು. ಇದರಿಂದ ಉದ್ದೇಶ ನೆರವೇರುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಶತಸ್ಸಿದ್ಧ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಖಾದಿ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನೂ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಒಡಾಡುತ್ತೀರಿ.....

Mr. SPEAKER.—No personal motives should be attributed.

Sri V. M. DEO.—They draw certain inferences.

ಜನಗಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು light hearted people ಅವರು ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ತರುವುದೇ ಆಗಲೀ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದೇ ಆಗಲೀ ಎಂದಿಗೂ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಾತು ಮುರಿಯುವ ಜನ ಎಂದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

ನಿಜವಾಗಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬ ಮನಸ್ಸಿದ್ದರೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ನನಗೆ ಐದು ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Is it the desire of the House that the time allotted for this Bill should be extended by another one hour ?

HON' MEMBERS.—Yes.

Mr. SPEAKER.—The time allotted for this Bill is extended by one hour.

Before I call upon the next member to speak, I have something to say. I promised to give a ruling on the point raised by Sri G. Anna Rao. He is not present now. I shall give my ruling when he is present.

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮಾವಿನಗೌಡ (ನಾಗಮಂಗಲ).—ಸ್ವಾಮಿ; ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಫೆಬ್ರುವರಿ ಅಥವಾ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ನಾಲ್ಕು ಮಾತನ್ನು —ಪುನಿ ಮಾತು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ—ಕೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಈ ರೀತಿಯ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಲ್ಲ ನಮ್ಮ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಜಾಣರು. ನಾನು ಇವತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೇಳಿದಂಥ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ನಾನಾವರೂ ಜಮೀನ್ದಾರಿ ಪದ್ಧತಿ ಹೋಗಬೇಕು ಉಳುವವನಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲವೆನ್ನಲ್ಲ. ಅನೇಕ ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಹೊಂದಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ ನನಗೂ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ವಸ್ತುತಃ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ಯಾರೂ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದುಕೊಂಡಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಟೀಪ್ ಪಾಪ್ಯುಲರಿಟಿ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೆ ಜನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿರುವವರು ಹೆಚ್ಚು ಬಹುಮತ ಇರತಕ್ಕ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಒಂದು ಹವ್ಯಾಸವಾಗಿ ಬೆಳೆದುಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪಕ್ಷದವನಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಆಗತಕ್ಕ ನೋವು ಏನು ಎಂದು ಸ್ವಲ್ಪಪಾದರೂ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ ಅಥವಾ ಆ ವಿಚಾರ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದಿದೆ. ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ವಿಷಯ ಮಾತ್ರ ನನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಾನಾ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿದ್ದವರು, ವ್ಯಾಪಾರ ವಗೈರೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರು ತಮ್ಮ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಅಥವಾ ವಾರಕ್ಕೆ ಕೊಚ್ಚಿರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಈಗ ಐದಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದೀಚೆಗೆ ಧರ್ಮ, ನ್ಯಾಯ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸತ್ಯಶೀಲನಾದ ರೈತ ಪೊಲೀಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದನೋ ಅದೆಲ್ಲ ಮಾಯುವಾಗಿ ದಗಾ ಹಾಕತಕ್ಕ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ರೈತರಿಗೆ ಕಲಿಸಿದರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ವ್ಯಸನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ನನ್ನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ ಇವತ್ತೂ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಂದು ಕಾಳನ್ನೂ ಎಂಟಾನೆ ಒಂದು ಭಾಗ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಏರ್ಪಾಡು ಇಲ್ಲ. ಅವನು ಏನಿದ್ದರೂ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ತಾನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಇಂಥವರು ಹೆಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ. ಜಮೀನಿಗೆ ಏನು ಬೆಲೆ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಡು ಎಂದು ಕೇಳಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಕೇಸನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವವರು ತಹಸೀಲ್ದಾರರು; ಅವರಿಗೇ ಕಾನೂನು ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದೆ ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಕೇಸುಗಳು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಮೈನರುಗಳು, ವಿಧವೆಯರು ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳು, ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ದುಡಿಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಅಶಕ್ತರು ಇಂಥವರಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದನ್ನು ಹೀಗೆ ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತ ಹೋಗಬಾರದು. ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗವೆಂದೋ ಎಂಟರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಗವೆಂದೋ ಅಥವಾ ಕಂದಾಯದ ಐದುಪಟ್ಟು ಎಂದೋ ಹೇಗೋ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡದೇಯಿದ್ದರೆ ಅನೀತಿ, ಅಧರ್ಮ ಹೆಚ್ಚಾಗಲು ಸರ್ಕಾರವೇ ಪಾಠ ಕಲಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಮ ರಾಜ್ಯ ಕಟ್ಟುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಜನರು ಕಾನೂನಿನ ಮರೆಯಲ್ಲಿ ಮೋಸ, ದಗಲುಬಾಜಿತನದಿಂದ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನೀತಿ ಬಹಳಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 17ನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಂದಾಗ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳೋಣ. ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಬಜೆಟ್‌ನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಮುಸುಕಿನ ಮರೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಅನಾಥರು ಮತ್ತು ಅಶಕ್ತರಾದ ಜನರಿಗೆ ಹಿಂಸೆ ಕೊಡುವ ಕ್ರಮ ಬೇಡ. ವರ್ಷ ವರ್ಷ ಆಗತಕ್ಕ ಬೆಳೆ ಅವರಿಗೆ ಸೇರುವ ರೀತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

4.00 P.M.

† Sri K. S. SURYANARAYANA RAO (Mysore City).—Mr. Speaker, Sir, while speaking on this Bill I would like to draw the attention of this House and of the Hon'ble Minister to the several promises held out to this House so far as the extension of this Bill is concerned. When it was first introduced, it was said that this measure was necessary because otherwise something would happen by the time the Land Reforms Bill came into force. But unfortunately, for some reason or the other, the Land Reforms Bill does not seem to see the light of the day at all. I do

(SRI K. S. SURYANARAYANA RAO)

not know whether it will come back to this House in a modified form or in the form in which this House passed it.

We have heard in this House Members speaking on this Bill. I do not know for whose benefit this Bill is being introduced now. So far as the tenants are concerned, Sri, Gopala Gowda and others made vehement speeches; but that does not help them. There are also arguments in favour of the absentee landlords who have not been able to cultivate the lands themselves till now and who want to cultivate them personally now or at least to continue the present arrangement; they are also not benefited. So, neither the landholder nor the tenant is benefited. Therefore, for whose benefit are we enacting this law? It only benefits a very small section of the people in the villages who are vocal and who can have their own way in dealing with these matters. They are a type of people who have risen in the society; they were never there before. Loud complaints were made againt the Shanbouges and Patels that they were not making out kathas. Are there no instances where in the claims of landlords or of even those persons who are actually cultivating the lands are not properly entered but that the claims of somebody else who have some pull in the village are entered? These things are happening. So, it is not the common man or the tenant or the weaker section of the community that is benefited. It is a very small section, the so-called influential community in the rural areas, that is benefited by it. They twist the law to their own advantage. They say that this man has never been in possession though he has been in possession.

MR. SPEAKER.—That is not twisting the law but it is twisting the facts.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ (ಹೆಬ್ಬೂರು).—ತ್ಯಾನುಭೋಗರು ಬರೆಯುಬೇಕಾದ ಪಹಣಿಯನ್ನು ಬೇರೆಯವರು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು, ಅವರಲ್ಲದೆ ಇನ್ನಾರು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಯಾರ್ಯಾರು ಬರೆಯತ್ತಾರೆಂಬುದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಆಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. It is we who are responsible, for that. It is the responsible leaders who are responsible for allowing this lawlessness in the countryside; it is we who encourage them and wink at them and say, "Go on as you please and we will protect you". This has caused great harm and dis-advantage to the weaker section of the community who cannot by themselves assert. Take for example of a Class IV employee who had 2 acres of land and who wanted to settle on it after his retirement from service. It is not available to him because the tenant cannot be evicted. After 36 years of loyal service, with a small pension of Rs. 8 he wants to go to his village and settle down on his land for the rest of his life in peace and he cannot do that. It is not that I advocate eviction. I want to show how this causes hardship to the weaker section of the community. Supposing the tenant does not pay rent, what is he to do? I know hundreds of cases wherein the tenants are not paying rents and yet they cannot be evicted. But still the landholder will have to pay land revenue and go before the Revenue

Tahsildar and ask for his mercy and not right. That is the position. There has been inordinate delay in implementing the land reforms. Supposing they are introduced and the provisions are given effect to, all the uncertainties will not be there, and the man with 2 or 4 acres will know where he stands. We are not interested in implementing the land reforms. I am not interested in eviction or sponsoring the cause of the landlord.

So far as this amendment is concerned, I take it that, that will not come in the way of giving effect to the tenancy provisions of the Land Reforms Act. If the Supreme Court's decision has affected certain chapters, let those chapters not come into force.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—That is the most important chapter in the Land Reforms Act.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—I ask the Revenue Minister i. the judgment has anything to do with tenancy rights in small holding and the relationship between landlords and tenants. No. It effects somebody else and for the sake of that somebody else who will be affected and whose rights are to be protected ? why should these people suffer ? Therefore, let us be clear as to whether we want reforms or whether we want to continue this indecisive policy that we are pursuing. I made an appeal during the last session when such a Bill was introduced on the ground that it caused hardship to the small holders and also to the small tenants. I am not holding brief only for the small holders ; I am speaking for the small tenants also because this is causing hardship to them also. Therefore in the interest of agricultural development and increased food production, we must introduce land reforms or let us say we will not introduce land reforms and let us repeal that Act and allow this system to continue. This extension of life was originally for one year. It started in 1961 and now it is extended for 4 years and is being extended year after year. I would like to know from the Government how many people are affected by it ? how many tenants have not paid rent ? And how many cases are still pending ? The tenant is protected since he is in occupation of the land and nobody can disturb him and therefore he says "I am not going to leave the land ; you do whatever you like to get your claim." If the owner proceeds against him he gets nothing. I do not like to impute motives to Government, but this is what this legislation leads to. They want to squeeze the small men, whether they be tenants or landlords. I would tell them "Please for heaven's sake don't continue this policy ; give effect to the Land Reforms Act if you are really serious about it or amend the Land Reforms Act in such a way as is acceptable to the people at large and implement it." If that is not done it causes hardship to every one. So I appeal to the Government to reconsider this issue and see whether it is advisable to extend the life or this Act up to 1965.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಸಾಲೆನ್ನ (ಮೂಡಬಿದ್ರಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಪ್ರತಿ ವರುಷ ಜೀವದಾನ ಕೊಡುವಂಥ ನೀತಿ ಸರಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದುನರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳತ್ತೇನೆ. ನಾನು ರೈತರಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ಹಜ್ಜು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಧ್ಯೇಯವಾಗಿದೆ. ರೈತರ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಕಾರಿನ್ನ)

ಅಗತ್ಯ. ರೈತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ರೀತಿ ಇಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಮುಂದು ವರಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ದೇಶವನ್ನು ಕೃಷಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗಬೇಕು. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾದುದು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ದೇಶವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಕ್ಷದ ಧ್ಯೇಯ. ಆದರೆ ಒಂದು ಕಾನೂನು ತಂದು ರೈತ ಮತ್ತು ಧಣಿಯ ನಡುವೆ ಗೊಂದಲ ಎಬ್ಬಿಸಿ ರೈತ ಮನೆ ಮಠ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಂಥ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ರೈತರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಗೊಂದಲ ಉಂಟು ಮಾಡುವುದ ಬೇಡ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ರಾಮ ರಾಜ್ಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೇರೆ ಯಾಗಿದೆ. ರೈತರು ಭೂಮಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಡಿ. ದೇಶವನ್ನು ಸುಖೀ ಜೀವನವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡುವುದೇ ನಮ್ಮ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಕ್ಷದ ಧ್ಯೇಯವಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಥ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ಜನರಿಗೆ ವಂಚನೆ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಜೀವದಾನ ಕೊಡುವುದರಿಂದ ಪರಿಣಾಮ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಲಾರದು. ಆದುದರಿಂದ ಜೀವದಾನ ಮಾಡ ಬೇಡಿ. ರೈತನಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ರಾಜಾಜಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅನ್ನ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಜನ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಬರೀ ಓಟು, ಮತ ಗಳಿಸಲು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಸುಖೀ ಜೀವನ ಉಂಟು ಮಾಡಬೇಕು. ಇಂಥ ಜೀವದಾನ ಕೊಡುವ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಈ ರೀತಿಯಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ರೈತರು ಭೂಮಿ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಅದು ಬಂಜರು ಬೀಳುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಕೃಷಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†Sri V. S. PATIL (Belgaum I).—Sir, so far as this Bill is concerned, it is a very short Bill. I do not think any section of this House will ask the Hon'ble Minister not to press for it because it extends the life of the protection given to the tenants. The only thing which they are against is the delay that is being caused in enforcing the permanent measure for the protection of these tenants. They are fed up with these temporary measures. How long these temporary measures are to continue? There must be some time-limit and some reasonableness.

Mr. SPEAKER.—Is the member suggesting extension by another two years now only?

†Sri V. S. PATIL.—Sir, I do not know whether our Ministry is changing only in terms of temporary measures because it appears that they are also not quite sure that they will remain permanent. That is why this word 'temporary' is pervading in every sphere of their life. That should not be the case because we are dealing with a very important subject namely, land reforms for the purpose of increasing the national income. That must be the aim. These temporary matters as far as possible should be eliminated. They will not benefit either from the point of view of national income or from the point of view of tenants. Some of the Hon'ble Speakers said that tenants were not paying rent for about six years and still they could not be evicted by the landlords. I should like to say, Sir, that if the rents are not paid, the courts are open to the landlords and they can file suits and recover the rent. There is no prohibition under this Act for recovering the reasonable rent or legal rent allowed by law. So, landlords cannot complain that they are not receiving the rents. The courts are there to recover

their dues. The only thing is that protection is given that they cannot be evicted from the land till the permanent measure is brought into force. My submission is that the excuse put forth by the Government for the non-implementation of the permanent measure cannot be sustained. We have been told by the Government several times on the floor of this House that there is some lacuna here and there and that the Supreme Court has ruled in a particular way or the High Court has given a ruling about the interpretation of a particular clause which may come in the way of implementation of the permanent measure. If that is the case, one or two sections or a few provisions may have to be suspended so far as the particular area is concerned. That does not mean that the Supreme Court or the High Court is in any way overruling the whole Act or deciding that the whole of the Land Reforms Bill as passed by this Legislature *ultra vires*. There is no decision to that effect. I am suggesting to the Hon'ble Members on both sides that the permanent measure should be immediately brought into force and only the provisions which are likely to be declared as void may be kept in suspension. We have to establish a permanently the rights of the people so far as land is concerned. If these temporary measures are to continue, I do not think that either the tenant or the landlord or the Government or the general public in the country is going to be benefited. So, in the interest of the nation as such, the Government must see their way as to how the permanent measure can be brought into force immediately. It is no use coming before this Hon'ble House every year for extending the life of the measure. At the same time I do not say that this measure should be thrown out because it will have a very disastrous effect and that is why I should like to request the Hon'ble Minister in charge to see that permanent measure is brought into force immediately.

With these remarks I request him to see that we are out of this difficulty.

† ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ (ಮಂಗಳೂರು-2).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಅರ್ಧಾವಧಿಯ ಒಕ್ಕಲುತನ ರಕ್ಷಣೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಈ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುವಾಗ ನಮ್ಮ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು: ಸ್ವತಂತ್ರಪಾರ್ಟಿಯವರು ರಾಜ್ಯಾಂಗಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರದಹಾಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು.

Mr. SPEAKER.—The Bill is not concerned with it.

Sri A. KRISHNA SHETTY.—He spoke about it and I am replying

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member may finish his arguments firs and if there is time left, he may refer to other things.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ.—ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಕಾಫಿ ತೋಟಗಳಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಸೀಲಿಂಗ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅಡಿಕೆ ತೋಟಕ್ಕೂ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಾರ್ಟಿಯವರು ಹೊರಗೆ ಕೊಡುವ ಉಪದ್ರವಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರೇ ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಕ್ಷದ ಭಾವನೆ ಹಿಂದಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಅಡ್ಡಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member must remember that we are dealing only with the Bill and not on any side remark thrown by others which should be ignored.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟಿ.—ಮತ್ತೆ ಇದರಲ್ಲಿ 2 ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿವೆ, ದೇವಸ್ಥಾನದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮತ್ತು ಸರಕಾರದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದನ್ನು ಅನ್ಯಾಯವಾರದು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ, ಹಾಗಾದರೆ ದೇವರು ಮನುಷ್ಯನಿಗಿಂತಲೂ ಕೆಟ್ಟವನೇ! ದೇವರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮನುಷ್ಯನಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣಗಳು ಇರಬೇಕು. ಮನುಷ್ಯರ ಭೂಮಿ ಒಕ್ಕಲು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ದೇವರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸರಕಾರದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆಯಬಹುದು ಅಂದರೆ ಇದರ ಅರ್ಥ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವೂ ನೀವೂ ನೋಡುವುದು ಆಗತ್ಯ. ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ಉದ್ದೇಶ ಒಕ್ಕಲನ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನಿನ ಮೇರೆಗೆ ಒಕ್ಕಲಿನಿಂದ ಗೇಣಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ರೀತಿ ಕೊಡುವ ಅನುಕೂಲ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಇದೇ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಕಾರ್ಡ್ಸ್ ರಿಜಿಸ್ಟರು ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಗೇಣಿ-ಗೇಣಿ ಒಕ್ಕಲು ಏವಾದ ದೊಡ್ಡ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ. 1956 ನೆಯ ಇನವಿಯ ಕಾನೂನಿಗಿಂತ ಮೊದಲು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆ ಅದು ಮದ್ರಾಸ್ ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿತ್ತು, ಹಾಗೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆ ಮದ್ರಾಸು ಪ್ರಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಗೇಣಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕಾನೂನ ಬಂದಿತು. ಈಗ್ಗೆ 8 ವರ್ಷ ಆಯಿತು. ಇಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಗೇಣಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕಾನೂನಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯ ರೈತರು ಇದ್ದರು. ಆದರೆ ಇದರ ಮಧ್ಯೆ 10 ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಗೇಣಿ ಒಕ್ಕಲನ್ನು ಎತ್ತಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಇದ್ದರೆ, ಗೇಣಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ರಕ್ಷಣೆ ಇದೆ, ಬೇರೆ ರಕ್ಷಣೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಇದ್ದರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿ ಜೀವನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೆ? ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುವ ರೈತ ಮುಂದುವರಿಯಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜನರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯಿಸಿ ಭೂಮಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನವಿರುವ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಹಿಂದುಳಿದ ಜನತೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಎಲ್ಲ ಕಾನೂನುಗಳಿಗೂ ಮೊದಲು ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

4-30 P.M.

ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಾವು ಒಂದು ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವ, ಸಮಾಜ ವಾದವನ್ನು ತರಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ನರಿಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಇದರಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಸರಕಾರದವರಿಗೆ ವಿನಂತಿ ಮಾಡುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಂತಹ ಅನೇಕ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಗಳು, ಗೋಪಾಲಗೌಡರು, ಮುಕ್ತಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಇತರರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಆ ರೀತಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಮಾತ್ರ ವಲ್ಲದೆ ಜನತೆಯನ್ನು—ಮೊನ್ನೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸಂಘಟನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಯಾವ ರೀತಿ ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದರೋ ಅವರು ಕೇಳಿದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರನ್ನು ಸಂಘಟಿಸಿ ಅವರ ಕೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಬೊರೆ ಇಟ್ಟು ಅದನ್ನು ಈಡೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸಹಾಯವಾಗುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ ಉಂಟು, ಅದನ್ನು ಮಾಡದೇ ನಿರ್ವಾಹವೇ ಇಲ್ಲ. ಆವರೆಗೂ ನಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲೇ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಜಾರಿಗೆ ತರಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಮಾಡದೇ ಯಾವ ಒಂದು ಸದುದ್ದೇಶವಿಂದ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇಯೋ ಅದರ ಪ್ರಯೋಜನ ರೈತರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕದೇ ಒಕ್ಕಲು ಎದ್ದು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಮತ್ತು ಭೂಮಿ ಭೂಮಾಲೀಕರ ವಶವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ, ಅದು ನಿಧಾನವಾಗುವುದರಿಂದ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ (ಗೆಂಡಸಿ).—ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಒಕ್ಕಲೆಬ್ಬಿಸಿದಂತೆ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವ ಸಂಬಂಧವಾದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಿಲ್ಲು ಆಗಿದಾಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ ರೀತಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ತನಕ ಇದು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಪದೇ ಪದೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ದೇಶಕ್ಕೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಖರ್ಚು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳು ಉಳಿತಾಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಏಕೆಂದರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತರುತ್ತೀರೋ ಬಿಡುತ್ತೀರೋ ಅದು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದ ಮತ್ತು ವಿವಾದಾಸ್ಪದವಾದ ವಿಷಯವಾಗಿರೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು

ಯಾವಾಗ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೀರೋ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆ: ಹಾವು ಸಾಯ ಬಾರದು, ಕೋಲು ಮುರಿಯಬಾರದು ಎಂದು ಇಂತಹ ನೀತಿ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಂತೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು, ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಭಾಗಕ್ಕೆ ಎಂದರೆ ಮಂಗಳೂರೋ ಅಥವಾ ಸೌತ್ ಕೆನರಾಕ್ಕೋ ಅದು ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಬಾಕಿ ಕಡೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಂಸ್ ಜಾರಿಗೆ ತರಬಹುದು ಎಂದು 17 ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡದೇ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಆ ಮಾತನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿಕೊಂಡು ಕಾಲಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಅವರನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಯಾವ ಖಚಿತವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಗಾದೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಒಂದು ಕೈಯಲ್ಲಿ ತೂಗುವುದು ಮತ್ತೊಂದು ಕೈಯಲ್ಲಿ ಜಿಗುಟುವುದು ಎಂದು. ಆ ರೀತಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಜಮೀನ್‌ದಾರರಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಟೆನೆಂಟುಗಳಿಗೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ನಿಮಗೇ ಕೊಡಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಅಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತೊಟ್ಟಿಲನ್ನು ತೂಗುವುದು ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಅಳಲ ಎಂದು ಚಿಗುಟುವುದು ಇಂತಹ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರಕಾರದವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ. ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿ, ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತನ್ನಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಬದುಕುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ ಆದರೂ ತಾವು ಈಗ ಅನುಸರಿಸುತ್ತಾ ಇರುವಂತಹ ನೀತಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಹೆರಿಡಿಟರಿ ಎಲೇಜ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ವಿಲೇಜ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಮನೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹವರು ಎಷ್ಟೋ ಜನ ತಮ್ಮ ಜಮೀನನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆ ವಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ, ಇದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಅವರ ಜಮೀನನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಅಷ್ಟು ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಗೇಣಿ ರೈತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಯಾರೊಬ್ಬರೂ ವಿರೋಧ ಕಂಡುಬರಲಿಲ್ಲ. ಅವರ ಭಾಷಣಗಳಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ರೈತರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ತಡೆಯ ಬೇಕೆನ್ನುವುದೇ ಈ ಟೆಂಪೊರರಿ ರಕ್ಷಣಾ ಕಾನೂನಿನ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಎಂಬುದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಕೆಲವು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವು ಎಷ್ಟು ಸಕಾರಣವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಬಿಲ್ಲೇ ಬೇರೆ, ಆ ಟೀಕೆಗಳೇ ಬೇರೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದು ಹಾನಿಕರ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು ಒಂದು ಕಾರಣವಿದ್ದರೂ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಕಾರಣ ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲಾ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಲೇ ಬೇಕು. ಆಡಳಿತ ವಹಿಸಿ 10-15 ವರ್ಷ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವ ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅರಿವು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಏನಾದರೂ ಸಕಾರಣ ಇದ್ದು ನಿಧಾನವಾಗಿ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಅದು ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಆತುರ ಆತುರವಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಹಾಕುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಏನಾದರೂ ಸಕಾರಣವಿದ್ದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾದರೆ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ನಾವು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಹೊರಟೆವು. ಅದರಲ್ಲೂ ಮಾನ್ಯ ಪುಂಜಪ್ಪನವರು ಪೂರ್ತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಮುಗಿಸಿ ಅದು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ನಾನು ಅವರಿಗಿಂತಲೂ ಯುವಕ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಏನಾದರೂ ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶವಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಬಹಳ ಅಪರಾಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರೆಲ್ಲಾ ಅಷ್ಟೊಂದು ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡಿ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಅಗತ್ಯ ಎಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಸಕಾರಣವಿಲ್ಲದೇ ನಿಧಾನ ಮಾಡುವುದು ಅಕ್ಷಮ್ಯ ಅಪರಾಧ. ನಾನು ಬಹಳ ಬೇಗ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟೆ ನಾನು ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷ 11 ತಿಂಗಳು 20 ದಿವಸ ಆಯಿತು. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ ರೀಲೀಫ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೊಡೆದು ಹಾಕಿದರು. ಅಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಇದ್ದಂತಹ ಒಂದು ಭದ್ರವಾದ ಪುರಾತನವಾದ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಅಡಿ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

ಪಾಯವೂ ಕೂಡ ಭದ್ರವಾಗಿರಬೇಕು. ರೈತರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾ ಇರುವವರು ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕರು ಬೇರೆ ಅವರಿಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ವೆಸ್ಟೆಡ್ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಇದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾವು ದಾದರೂ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದರೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಭೂತ ಹಕ್ಕನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಅಲ್ಲ ಇನ್ನಾವುದಾದರೂ ಕೋರ್ಟ್ ಇದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೂ ಕೂಡ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಅವರಲ್ಲಿದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಿತ್ತು ಬಡವರಿಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ನಾವು ಉಪಯೋಗಿಸಿತಕ್ಕ ಸಾಧನಗಳೂ ಕೂಡ ಭದ್ರವಾಗಿರಬೇಕು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೇಂದ್ರದವರಿಗೆ ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ತಿಳಿಸಿ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. 1962ನೆಯ ಇಸವಿ ಜುಲೈನಲ್ಲಿ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಸರ್ಕಾರವಿತ್ತು. ಸೆಪ್ಟಂಬರ್—ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನ ನಡೆಯುವಾಗ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 31ನೆ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಬದಲಾಯಿಸ ತ್ತೇವೆ, ಬಹುಶಃ 1962ನೆ ನವೆಂಬರಿನಲ್ಲಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಜಾರಿಗೆ ತರಬಹುದು ಎಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಅದೇ ರೀತಿ ಆಗಬಹುದೆಂದು ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಅಕ್ಟೋಬರಿನಲ್ಲಿ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಆಗ ಇಂಡಿಯಾ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಿತಿ ಇತ್ತು. 'ಸಾಬರೇ ಹೋಗುವಾಗ ಗದ್ದಕ್ಕೆ ಗುದ್ದಾಡಿದರು' ಎಂಬಂತಾಗಬಾರದು. ಮೊದಲು ದೇಶ ಉದ್ಧಾರಮಾಡೋಣ, ದೇಶದ ರಕ್ಷಣೆ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ ಎಂದು ಕೇಂದ್ರದವರೂ ರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನಕೊಟ್ಟರು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಬಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸ್ವತಂತ್ರ ಪಕ್ಷ ವಿರೋಧಿಸಿತು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಮಾತಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಗೌರವ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಪೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 17ನೆಯ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಆ ಸಮಿತಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಲಾಯಿತು. ಆದುದರಿಂದ ರಕ್ಷಣಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಜಾಗ್ರತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆಯುವು ದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಬೇಕಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಭೂಸುಧಾರಣೆಯನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ. ಯಾರೂ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಯಾರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾನೂನಾಗಿದೆಯೋ ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಲು ನರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ ದ್ದೇವೆ; ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಹತ್ವ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಸಿದ್ಧವಾ ಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಬರೆದ ಪತ್ರಕ್ಕೆ 4 ತಿಂಗಳಾದರೂ ಖಚಿತವಾದ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗ ತಿದುಪಡಿಯಾಗುವವರೆಗೆ ಯಾರೂ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸೀಲಿಂಗಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜಮೀನುಳ್ಳವರಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಂಥವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾರ ಯಾರ ಹೆಸರಿಗೋ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಆತುರವಿದೆಯೋ ನಮಗೂ ಕೂಡ ಅಷ್ಟೇ ಆತುರವಿದೆ. ಹಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಎರಡೂ ಕರೆತು ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಕೇರಳದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದು ಅನ್ವಯವಾಗದಿರುವ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಾದರೂ ಏಕೆ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬಾರದೆಂದು ಅವರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದರು. ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ತರಲೆ ಮಾಡು ತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಪಹಣಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬರೆಯದೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ, ಅವರು ಯಾರು ಮಾತನ್ನೂ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮೊದಲು ಮಾಡಿದ ಕಾನೂನು ಡಿಫೆಕ್ಟಿವ್ ಎಂದು ಕೇಸು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಯಿತು. ನಂತರ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದಮೇಲೆ ಸ್ವೇ ಆರ್ಡರು ಬಂತು. ಅದಿರುವಾಗ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ, ಭದ್ರವಾದ ಕಾನೂನು ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ, ಅವರೇ ಮಾಲೀಕರಾಗಲಿ, ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯನಾಗಲಿ ಎಂಬುದೇ ನಮ್ಮ ಆಶಯ.

Sri KADIDAL MANJAPPA.—I was telling that there has no legal impediment or constitutional impediment for enforcing the provisions relating to fixing quantum of rent or regulating the relationship between

the landlord and tenant, etc. There is absolutely no difficulty. In other States there are uniform laws of tenancy prevailing.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ನಾವು ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಡುವ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಾದರೂ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರೋಣ, ಮದ್ರಾಸು ಕರ್ಣಾಟಕ ಮತ್ತು ಇತರ ಕೆಲ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಕಡೆ ಜಾರಿಗೆ ತರೋಣ ಎಂದಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಬೇಗ ರಾಜ್ಯಾಂಗವು ತಿದುಪಡಿಯಾಗಬಹುದು, ಆದಾದಮೇಲೆ ಇಡೀ ದೇಶ ದಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಒಂದೇ ಸಲ ಜಾರಿಗೆ ತರೋಣ ಎಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಧಾನಮಾಡಿದೆವು. ಅಷ್ಟೇ ವಿನಾ ಇನ್ನೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಟೆಂಪರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದರು ; ಶ್ರೀಮತಿ ಕೃಷ್ಣಶೆಟ್ಟರೂ ಹೇಳಿದರು. ಗೇಣಿ ಮಾಡುವ ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ವಾಗಿದೆ, ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮರಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಿಹಾಕಿ ಹೊಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬಾರದು. ಇದನ್ನು ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೋರಿಸಿರುವುದು ಎಲ್ಲಾ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮ್ಯಾನೇಜ್ ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತಿರುವ ಮುಜರಾಯಿ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸು ವುದು ; ಮಠಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿದೆ. 100-150 ದೇವಸ್ಥಾನ ಗಳು ಮಾತ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಮ್ಯಾನೇಜ್ ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತಿವೆ. ಒಟ್ಟು 300-400 ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿವೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 32 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯಿರುವ ಒಂದು ದೇವಸ್ಥಾನ ಇದೆ. ಚಾಮರಾಜನಗರದಲ್ಲಿರುವ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹನ್ನೆರಡು ಗ್ರಾಮಗಳಿವೆ. ಹಾಗೆ ಬಳಿಗಿರಿರಂಗನ ಬೆಟ್ಟದ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಂತೆ 32 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇದೆ. ಇದು ಅಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಯೆಳಂದೂರಿನ ಜಹಗೀರುದಾರರು ಇದರ ಧರ್ಮದರ್ಶಿ ಗಳು ಇದನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. He gets all the protection under the Tenancy Act. ಬಡ ರೈತರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೇ ? ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಯಾರು ಬಡವರು ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲೆ ಒಂದು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಎಂದರೆ ಬನಶಂಕರಿ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ 136 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಜಮೀನು ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಅಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮದರ್ಶಿಗಳು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ 600 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಒಬ್ಬರು ಟೆನೆಂಟು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ನಾನೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬನವನ ಗುಡಿಗೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಇದೆ. ಇವೊತ್ತು ಈ ಜಮೀನನ್ನು ಸೈಟುಗಳಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾರಿದರೆ ನೂರಾರು 60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಆದಾಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೇನೇ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿ ಕುಮಾರ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ದೇವಸ್ಥಾನ ಎಂದಿದೆ ; ಇದಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಂತೆ 140 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಯಾರು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿರುವ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಅವರೇ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಧರ್ಮ ದರ್ಶಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೇ ಕಂದಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಟೆನೆಂಟು ಎಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಿ ದ್ದಾರೆ.

We have to give it up to that man because he is a tenant. He is paying rent to the temple and he wants protection under the Act. ಇದೇ ರೀತಿ ನಂಜನಗೂಡು ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೂ ನೂರಾರು ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮ ದರ್ಶಿಗಳೇ ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೊಡೆದುಕೊಂಡು ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಂಜನಗೂಡಿನ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದಾಯ ಬರುವುದನ್ನು ಇವರುಗಳು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಅನೇಕ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿವೆ. ಅಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮ ದರ್ಶಿಗಳು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡು ಸುಖವಾಗಿ ಜೀವನ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಸಬ್‌ಲೆಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಂದಕ್ಕೆ ಹತ್ತರಷ್ಟು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುತ್ತಿ ದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೋಪಾಲ ಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಈಚೆಗೆ ಕಲ್ಲಿನ ದೇವರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಯಾವುದೂ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಒಂದು ಚಿತ್ರವನ್ನು ಚಿತ್ರಿಸಿದರು. ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಶ್ಯಾನುಭೋಗರು ಒಬ್ಬರು ಟೆನೆಂಟಾಗಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. 32 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಯವರೂ ಒಬ್ಬರು ಟೆನೆಂಟು ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡಿ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ ? ಏನೋ ದೇವಸ್ಥಾನದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅಲ್ಲಿನ ಧರ್ಮದರ್ಶಿಗಳು ಅನುಭವಿಸಿಕೊಂಡು ನಾವೂ ಟೆನೆಂಟು ಎಂದು

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ)

ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ 150, 250 ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸು ತ್ತಾರೆ.

The Muzrai tamples managed by Government should be exempted from the purview of this Act ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಅವರಿಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

We are not going to take the land but Government has the power to revise the rent. The Dharmadarsis are enjoying as Tenants.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮುಜರಾಯಿ ಜಮೀನುಗಳ ಕೆಳಗೂ ಟೆನೆಂಟುಗಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರುಗಳೆಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿರುವ ಧರ್ಮದರ್ಶಿಗಳ ಕೈ ಕೆಳಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹ ರೈತರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಡವೇ? ಭೂಮಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವುದೇ ಆಗಲೀ ದೇವರಿಗೆ ಸೇರಿದುದೇ ಆಗಿರಲಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವವರು ಗೇಣಿದಾರರುಗಳು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಧರ್ಮದರ್ಶಿಗಳೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಕೈ ಕೆಳಗೆ ಸಬ್ ಟೆನೆಂಟ್ಸ್ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ನಮಗೆ ಈ ಜಮೀನು ಸೇರಿದ್ದು, ನಮಗೆ ಕೊಡಿ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಬಾಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ ವಿನಾ ಅಲ್ಲ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ನೂರಾರು ಜನಕ್ಕೆ ಗೇಣಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕವಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಬಲಿಷ್ಠರಾದವರು ಕೆಲವರಿರಬಹುದು. ಅಂತಹವರು ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಬಡವರೂ ಗೇಣಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಮಂಜಪ್ಪನವರು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿ, ಅವರ ಅನುಭವದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲ್ಯಾಂಡು ಲಾರ್ಡುಗಳಾದವರು ಬಡ ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಡವರನ್ನು ನೋಡುವಾಗ ಧರ್ಮ, ನ್ಯಾಯ ಇರಬೇಡವೇ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಡವರು ಒಳ್ಳೆಯವರಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೆಟ್ಟವರೂ ಇರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಆಗಲೆ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಒಬ್ಬರು ಧರ್ಮದರ್ಶಿಗಳು ಸರಕಾರದ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಎಲ್ಲ ಎಮೀನುಗಳನ್ನು ನಾನೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು? ದೇವಸ್ಥಾನದ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ನಾವು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ದೇವರಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲರುವ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲರುವವರು ಈ ಕಾನೂನಿನಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ನಮಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ನಾವೇ ಟೆನೆಂಟುಗಳು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

We are not going to take the land but Government has the power to revise the rent. The Dharmadharsis are enjoying as tenants.

ಈಗ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಮಿತಿಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ರೆಂಟನ್ನೂ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ವಿಧಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವೂ ಅಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಗುರುಗಳು ಹಿಂದೆ ನನಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು 'ಬಡವರು ಎನ್ನುವ ದೇವರು ಅನ್ನದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ' ಎಂದು. (ನಗು) ಆದುದರಿಂದ ಬಡವರನ್ನು ಹೊಡೆದೊಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ದೇವಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಲ್ಯಾಂಡು ಲಾರ್ಡುಗಳಾದವರು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಲ್ಯಾಂಡು ರಿಫಾರಂಸ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಬೇಗ ನಾವು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಸಂಬಂಧ ಮಸೂದೆ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟಿನ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದು ಪಾಸಾಗಿ ಬಂದಕೂಡಲೇ ಒಂದೇ ಸಾರಿ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ಕೊಟ್ಟುದಕಾಗಿ ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ವಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಲ್ಯಾಂಡು ಕಮಿಷನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಈಗಿನಿಂದಲೇ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ಅದನ್ನೂ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದನ್ನೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಮಾಡೋಣ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That the Mysore Tenants (Temporary Protection from Eviction) Amendment Bill, 1964, be taken into consideration."

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

"That clause 2 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSE 3

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member Sri H. R. Keshavamurthy may move his amendment.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—Sir, I beg to move :

" That in the explanation after item (iv) the following item shall be added namely,–

" (v) for service inam lands."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That in the explanation after item (iv) the following item shall be added namely,–

"(v) for service inam lands."

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಆರ್ ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ನನ್ನ ಅಮೆಂಡುಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಇನಾಂತಿ ಭೂಮಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿರುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಜೇಮ್ಸರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಗಳನ್ನು ತಗೆದುಕೊಂಡು ಬಡ ಜನಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಅನುಬಂಧಿಕ ಹಕ್ಕಿನ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ಅದರಂತೆ ಈಗಿರುವ ಪತ್ರೀದಾರಿಗಳ ಹಾಗೂ ಶಾಶ್ವತಭೋಗದಾರಿಗಳ ಹಕ್ಕನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಇದರಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ಪಂಚಪಾಂಡವರಂತೆ ಬಾಯಿಪಾಠವಾಗಿ ಬಂದಿರುವಂತಹ ಕೆಲವು ಮಹನೀಯರುಗಳು ಜೇಮ್ಸರುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರು ತಿರುಗಿ ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಯಮೇಲೆ ಬಂದು ಜೀವನ ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಇದ್ದಲ್ಲಿರುವ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಗುವುದು ಕಷ್ಟ ಎಂದು ನಾನು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಇನಾಂತಿ ಭೂಮಿಯನ್ನೂ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಅವರು ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಜೆನೆಟುಗಳೇ ಮಾಡುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗಿರುವಂತ ಇದನ್ನು ಜಾಂಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇಂತಹ ಜನಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಇಂತಹ ಜನರಿಗೆ ನಷ್ಟವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆಸ್ಕರ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಇದಕ್ಕೂ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ತಾವೂ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಸೇರಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That in the explanation after item (iv) the following item shall be added, namely :–

"(v) for service inam lands."

The amendment was negatived.

5-00 P.M.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 3 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauss 3 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I beg to move:

"That the Mysore Tenants (Temporary Protection from Eviction) (Amendment) Bill, 1964, be passed."

Mr. SPEAKER.—The question is:

"That the Mysore Tenants Temporary Protection from Eviction) (Amendment) Bill, 1964, be passed."

The motion was adopted.

MYSORE TENANCY LAWS (AMENDMENT) BILL, 1964.

Motion to consider.

Sri M. V. KRISHNAPPA.—I beg to move:

"That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration."

Mr. SPEAKER.—Motion moved:

"That the Mysore Tenancy Laws (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration."

† ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯ ಈಗಾಗಲೇ ಪಾಸಾಗಿರತಕ್ಕ ಈ ಒಂದು ಆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಒಂದು ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದಿತ್ತೋ ಆ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಶಾಸನವು ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಕನಕ ಮುಂದುವರಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದು ಇವರ ಮುಖ್ಯೋದ್ದೇಶ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

†Sri G. V. GOWDA.—Sir, in the normal course this should have been taken up first. Unless tenancy laws are continued there is no